Анализ Логистической Поддержки

Учебный курс

© НИЦ CALS – технологий «Прикладная логистика»

Интегрированная логистическая поддержка. Основные положения

Вопросы к обсуждению:

- Актуальность (нужды заказчиков)
- Определения ИЛП
- Точки зрения на ИЛП
- ИЛП и жизненный цикл изделия
- Дисциплины ИЛП и их отношения

Стандарты ИЛП и АЛП

- DEF STAN 00-600 «Integrated Logistic Support»
- ASD Specifications: S1000D; S2000M; S3000L; S4000M
- IEC 60300-3-12 «Application Guide—Integrated Logistic Support»
- ΓΟCT P:
 - ГОСТ Р 53392-2009 Интегрированная логистическая поддержка. Анализ логистической поддержки. Основные положения
 - ГОСТ Р 53393-2009 Интегрированная логистическая поддержка. Основные термины и определения
 - ГОСТ Р 53394-2009 Интегрированная логистическая поддержка. Основные положения

ГОСТ Р 53393-2009 ИЛП. Основные определения (1)

• 4.1 Интегрированная логистическая поддержка промышленных изделий — совокупность видов инженерной деятельности, реализуемых посредством управленческих, инженерных и информационных технологий, ориентированных на обеспечение высокого уровня готовности изделий (в том числе показателей, определяющих готовность — безотказности, долговечности, ремонтопригодности, эксплуатационной и ремонтной технологичности и др.) при одновременном снижении затрат, связанных с их эксплуатацией и обслуживанием

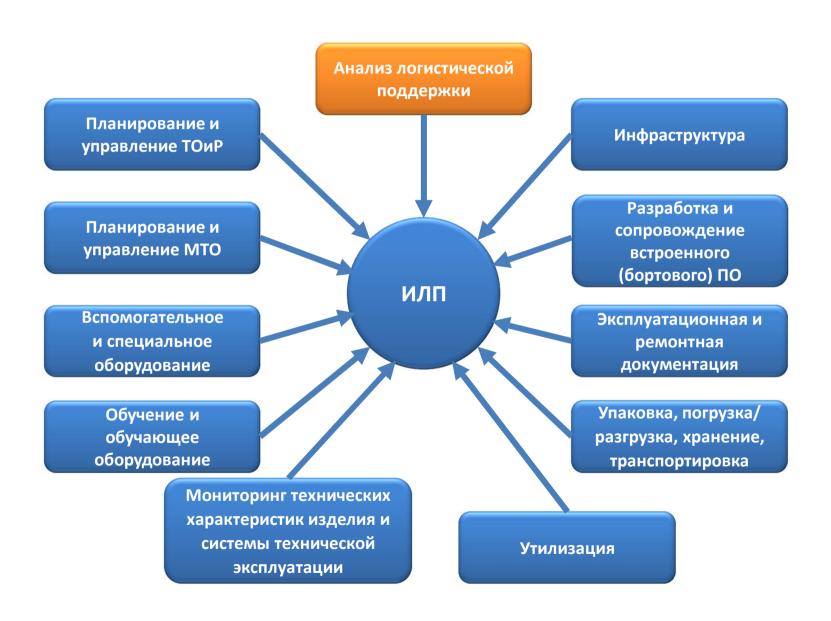
Основными участниками процессов ИЛП являются:

- ❖ Поставщик Изделия (компания-разработчик, производитель),
- Заказчик
- ❖ Организации, осуществляющие послепродажное сопровождения (ремонтные организации, учебные центры, поставщики расходных материалов и запчастей, и т.д.).

Подходы к ИЛП

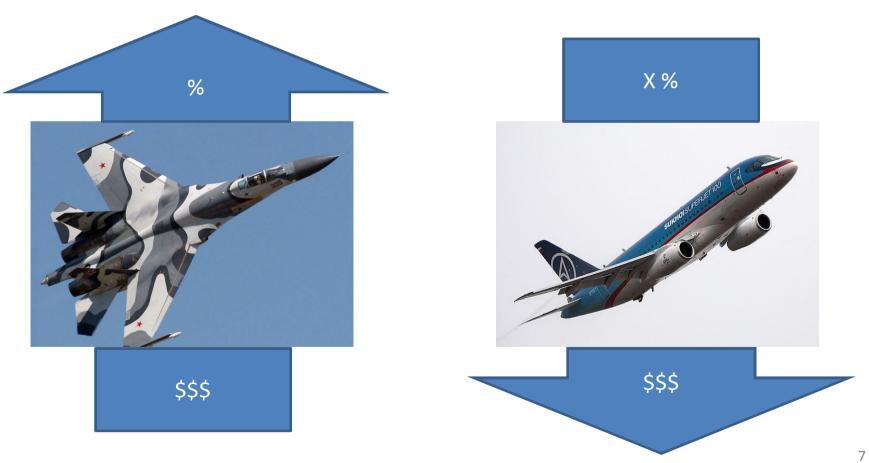
- ❖ ИЛП как совокупность видов деятельности, осуществляемых на всех стадиях ЖЦ изделия
- ❖ ИЛП как организационно-техническая система, субъекты которой взаимодействуют на основе общей цели
- ❖ ИЛП как системный подход к обеспечению заданных ЭТХ при минимизации затрат на изделие в ходе его ЖЦ

Основные виды деятельности



Анализ Логистической Поддержки

Анализ логистической поддержки — формализованная технология всестороннего исследования как самого изделия, так и вариантов системы его эксплуатации и обслуживания, включающая комплекс инженерных методик, выполняемых с помощью специализированных компьютерных средств.



Анализ Логистической Поддержки

Основные виды деятельности АЛП

-разработка стратегии, планирование и управление процессом АЛП

- -анализ конструкции изделия в процессе ее разработки с целью выработки рекомендаций по обеспечению/повышению надежности, ремонтопригодности, эксплуатационной технологичности и показателя поддерживаемости;
- -разработка и анализ вариантов СТЭ изделия, обеспечивающих заданные требования в отношении СЖЦ, готовности и поддерживаемости;
- -анализ взаимодействия изделия и СТЭ с целью выявления их сочетания, обеспечивающего установленные требования к поддерживаемости;
- -контроль показателя поддерживаемости изделия в процессе эксплуатации и выявление факторов, негативно влияющих на этот показатель

Основные задачи АЛП

Группа задач	Задачи	
100 Планирование АЛП и контроль за его проведением	101 Разработка стратегии АЛП	
	102 Разработка плана АЛП	
	103 Контроль за ходом АЛП и соблюдением требований к поддерживаемости	
200 Изучение условий эксплуатации и формирование требований к изделию и СТЭ	201 Изучение условий эксплуатации изделия	
	202 Анализ возможностей применения типовых решений в конструкции и в СТЭ изделия	
	203 Анализ аналогов	
	204 Анализ технических решений, направленных на улучшение изделия и СТЭ	
	205 Поддерживаемость и определяющие ее параметры изделия и СТЭ	
300 Анализ вариантов	301 Определение функциональных требований к конструкции изделия (функциональный анализ)	
конструкции изделия, СТЭ и их	302 Разработка вариантов концепции и плана ИЛП изделия	
взаимодействия	303 Анализ альтернатив и компромиссов	
400 Определение	401 Анализ задач обслуживания	
потребностей в логистических ресурсах	402 Предварительный анализ последствий ввода изделия в эксплуатацию	
	403 Анализ способов обеспечения поддерживаемости изделия в процессе эксплуатации	
500 Контроль поддерживаемости	501 Контроль поддерживаемости на этапах разработки и эксплуатации	

Минимальный перечень задач АЛП

1	Разработка документа «Стратегия АЛП».	
2	Разработка документа «План АЛП».	
3	Создание проекта АЛП. Описание сценария использования изделия по назначению.	
4	Выбор ЭК на АЛП и создание ЛСИ.	
5	Функциональный анализ изделия. Создание ЛСФ. Установление связей между элементами ЛСФ и ЛСИ.	
6	Определение и ввод в БД АЛП параметров надежности и ремонтопригодности изделия.	
7	АВПКО.	
8	АООН. Определение рекомендуемой периодичности планового обслуживания изделия.	
9	Разработка задач и процедур технического обслуживания изделия.	
10	Оценка потребностей в запчастях и расходных материалах на заданный период эксплуатации. Подготовка перечней, каталогов запчастей и расходных материалов.	
11	Оценка потребностей в средствах обслуживания и контроля, инструментах и принадлежностях.	
12	Подготовка исходных материалов для разработки эксплуатационной документации на изделие.	
13	Оценка затрат на техническое обслуживание и коэффициента готовности изделия в заданных условиях эксплуатации. Прогнозная оценка показателя поддерживаемости изделия.	
14	Оценка затрат на техническое обслуживание, коэффициента готовности изделия и показателя поддерживаемости изделия по результатам эксплуатации.	

Задачи АЛП

Основные стадии процесса АЛП

Подготовительная стадия

Разработка стратегии и плана АЛП (задачи 1 и 2), создание проекта АЛП и описание сценария использования изделия по назначению (задача 3).

Основная стадия

Решение задач 4 – 13.

Заключительная стадия

Решение задачи 14. Оценка эффективности принятых решений по результатам фактической эксплуатации изделия и СТЭ.

Задачи АЛП

Функции АЛП, выполняемые головным разработчиком Изделия

- разработка и согласование с заказчиком стратегии и планов АЛП, в том числе полного перечня необходимых задач АЛП, сроков их выполнения и потребных ресурсов (финансовых и трудовых);
- подготовка и согласование с заказчиком распределения обязанностей по выполнению АЛП;
- выполнение задач АЛП, предусмотренных перечнями;
- предоставление заказчику информации для АЛП в части, предусмотренной соответствующим перечнем;
- контроль выполнения АЛП;
- выполнение при необходимости дополнительных задач АЛП;
- организация работы субподрядчиков по проведению АЛП.

Примерное распределение задач АЛП между подразделениями головного разработчика

Конструкторские подразделения	 Разработка логистических структур изделия (для различных анализируемых конфигураций); выполнение функционального анализа; ввод некоторых параметров изделия; подготовка перечней мест доступа; и др.
Отдел надежности	 Определение параметров надежности, контролепригодности и эксплуатационной технологичности изделия; выполнение АВПКО; выполнение АООН; определение рекомендуемых периодов планово-профилактического обслуживания изделия.
Отдел технической эксплуатации	 Разработка зональной структуры изделия; разработка процессов и процедур технического обслуживания изделия; разработка регламента обслуживания.
Отдел материально-технического обеспечения	 Сбор данных и подготовка документации для обеспечения эксплуатанта запчастями и расходными материалами; оценка потребностей в запчастях и расходных материалах на заданный период эксплуатации.
Отдел средств наземного обслуживания	• Подготовка перечней применимых средств наземного обслуживания и инструмента и оценка потребного количества.

Отдел ИЛП

Отдел ИЛП – специальный отдел, отвечающий за выполнение АЛП в целом и поддержание БД АЛП в организации-проектанте.

Функции отдела ИЛП:

- доведение до сведения подразделений методик выполнения задач АЛП и правил работы с БД АЛП;
- ввод в БД АЛП общей информации по анализируемому ФИ и распределение обязанностей по наполнению БД АЛП между подразделениями организации;
- контроль наполнения БД АЛП и данных, вводимых в БД АЛП подразделениями, решение возникающих вопросов;
- ввод в БД АЛП данных из документов или специальных форм, предоставленных подразделениями;
- запрос в определенном формате данных АЛП от соисполнителей и импорт в БД АЛП полученных данных;
- администрирование БД АЛП;
- формирование Проектов АЛП для разных заказчиков и конфигураций изделия;
- выполнение расчетов и оценок в рамках Проекта АЛП;
- подготовка данных АЛП для экспорта в систему разработки технической документации на изделие и в систему поддержки эксплуатации и послепродажного сопровождения;
- подготовка сводных отчетов из БД АЛП.

Подходы к выполнению АЛП

Выполнение подразделениями своих задач АЛП с помощью специализированных программных средств, работающих непосредственно с БД АЛП.

Выполнение подразделениями своих задач АЛП с помощью внешних для БД АЛП программных средств. Организация автоматических процедур обмена данными между внешними программными средствами и БД АЛП.

Выполнение подразделениями своих задач АЛП с помощью внешних для БД АЛП программных средств или без использования таковых. Предоставление результатов работы в отдел ИЛП в виде заполненных форм определенного формата.

Выполнение подразделениями своих задач АЛП с помощью внешних для БД АЛП программных средств или без использования таковых. Предоставление в отдел ИЛП рабочих документов, из которых специалистами отдела ИЛП могут быть извлечены необходимые данные.

Задачи АЛП

Функции АЛП, выполняемые заказчиком

- участие в разработке стратегии и плана АЛП; согласование документов;
- участие в подготовке перечней задач АЛП, согласование документов;
- выполнение задач АЛП, предусмотренных перечнями;
- предоставление разработчику информации, необходимой для АЛП;
- контроль выполнения АЛП и оценка его результатов.



Решение задач АЛП

Разработка документа «Стратегия АЛП»

Документ «Стратегия АЛП» должен содержать

- определение целей АЛП;
- методику расчетной оценки показателя поддерживаемости;
- оценку рисков, связанных с недостижением целей АЛП;
- перечень и описание задач АЛП, выполняемых на каждой стадии ЖЦ изделия;
- распределение задач АЛП по исполнителям.

Исходные данные

- сведения об условиях эксплуатации изделий-аналогов;
- выводы по результатам АЛП и реальной эксплуатации изделий-аналогов;
- допустимый объем финансирования и ограничения на сроки выполнения АЛП, связанные с графиком работ по проекту;
- информация о планируемых исполнителях задач АЛП;
- информация о предполагаемой стоимости и времени выполнения выбранных задач АЛП;
- другая информация, имеющаяся у заказчика или подрядчика.

Результат выполнения задачи: документ «Стратегия АЛП» с последующими изменениями и дополнениями к нему, который является основным источником информации при разработке плана АЛП.



Решение задач АЛП

Разработка документа «План АЛП»

Документ «План АЛП» может содержать:

- описание организационных структур, ответственных за выполнение АЛП;
- описание последовательности и сценария выполнения выбранных задач АЛП;
- состав исполнителей задач АЛП и порядок контроля их выполнения;
- графики выполнения задач АЛП;
- описание взаимосвязи графиков АЛП с графиками других работ по проекту;
- описание информационных взимосвязей данных и задач АЛП с данными и задачами других процессов проекта;
- предварительный перечень элементов структуры изделия, в отношении которых будет проводится АЛП, предложения по системе кодирования элементов;
- описание способов доведения требований к поддерживаемости до разработчиков изделия и субподрядчиков, способов контроля этих требований;
- и др.

Исходные данные

- стратегия АЛП;
- требования заказчика к плану АЛП и к процедурам его изменения и уточнения;
- предложения заказчика по организации проведения АЛП;
- период, на которые разрабатывается план АЛП;
- требования к поддерживаемости изделия;
- планируемый график работ по проекту.

Результат выполнения задачи: документ «План АЛП» с последующими изменениями и дополнениями к нему, являющийся основным документом для реализации проекта АЛП.

План АЛП

Описание оргструктуры

Последовательность выполнения задач

Состав исполнителей

Графики выполнения

Список элементовкандидатов

Краткое описание программных средств

Описание БД АЛП

3.3 LSA Tasks

LSA tasks to be performed include the following:

a. Task 202: Mission Hardware, Software, and Support System Standardization

Within this ta support the E acquired. Net performance obsolescence, identified as p

b. Task 205: Suppo

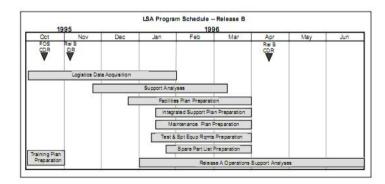
This task ide parameters, a equipment recosts. These constraint

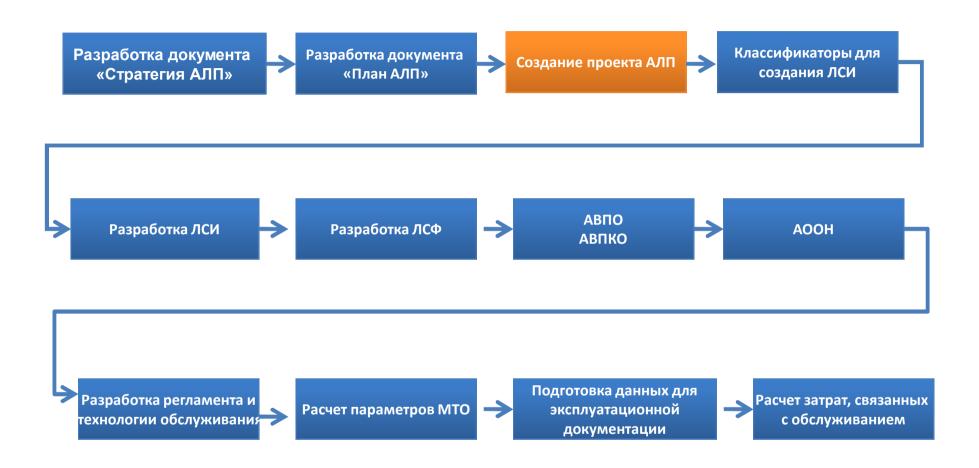
3.4 Selection of LSA Candidates

Final selection of equipment for logistics support analysis is made upon receipt of the logical design at completion of the SCDO Release B IDR. A preliminary selection was made based upon current knowledge of what that design will include. That selection includes the following: Science processors, computer workstations and servers, communications equipment (e.g., FDDI switches, concentrators), and data storage devices. These were selected for analysis because they will have the greatest influence on system operational performance, life cycle costs, and logistics supportability. LSA analyses will be based on the aggregate ECS quantities to be supported during Release B and a projection of the equipment that must be supported during subsequent releases. Government equipment planned for use with Release B will be included in logistics

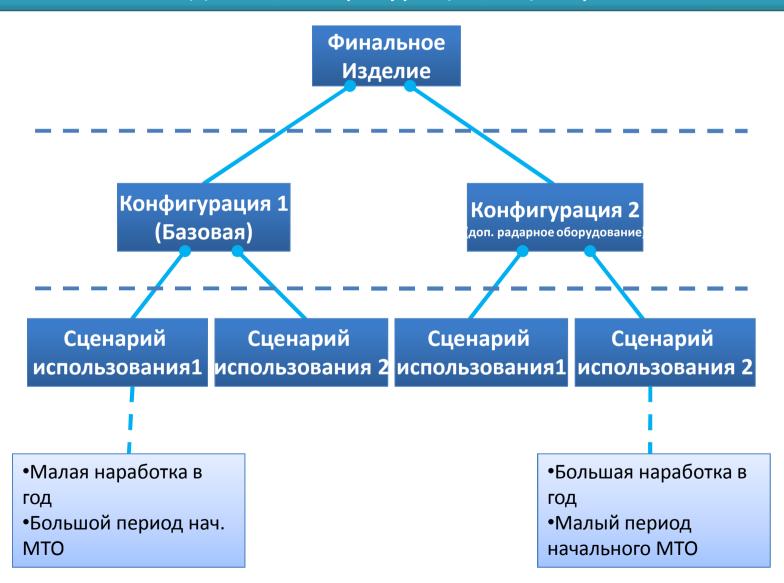
5.1 LSA Program Schedule - Release B

LSA analyses are constrained by the limited time available between the PDR and CDR for Release B and the delivery dates required for output products of the analyses (i.e., ECS CDRD deliverables). Accordingly, the schedule shown in Figure 5-1, "LSA Program Schedule," reflects these constraints. Logistics support analyses, as an iterative process, will continue beyond CDR, as necessary, to obtain any missing support data needed to refine the logistics support approaches presented in the ECS plans.



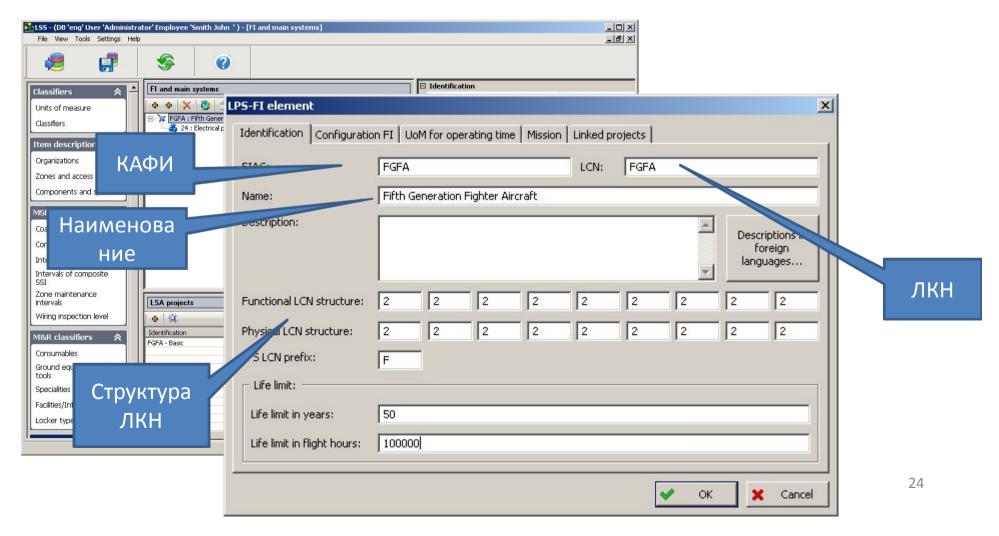


Финальное изделие, Конфигурация, Сценарий использования



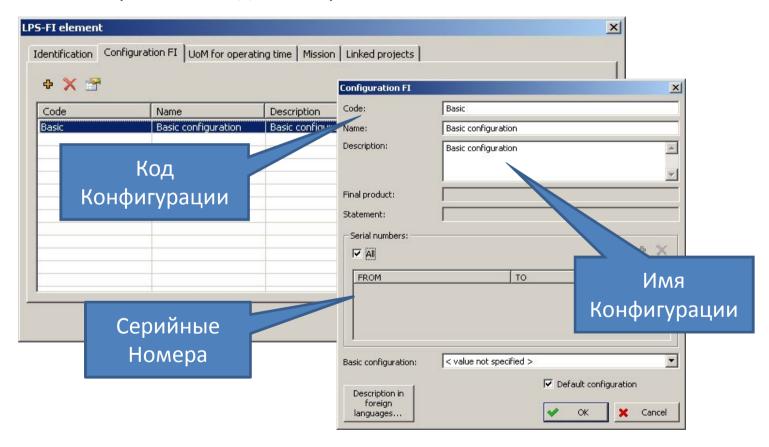
Определение ФИ

Финальное (или конечное) изделие — разрабатываемое и анализируемое изделие (вертолет, самолет).



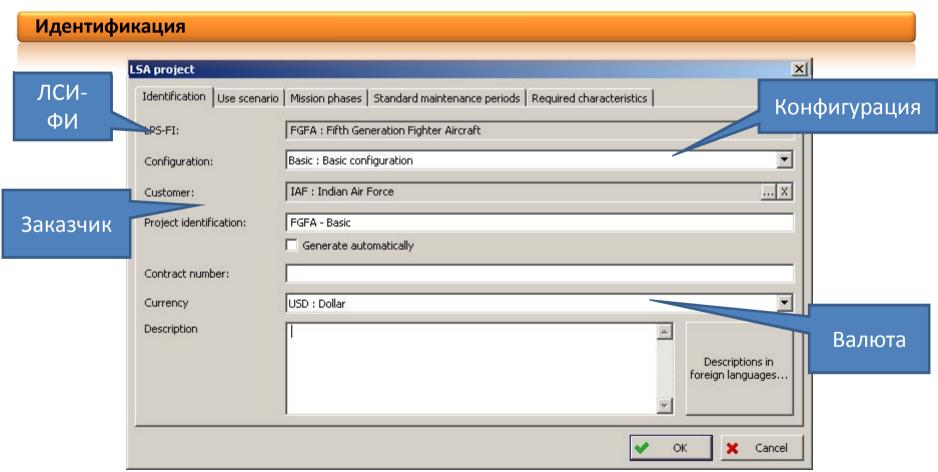
Конфигурация ФИ

Конфигурация - определенный набор оборудования или устройств, установленный на серийное ФИ для конкретного заказчика

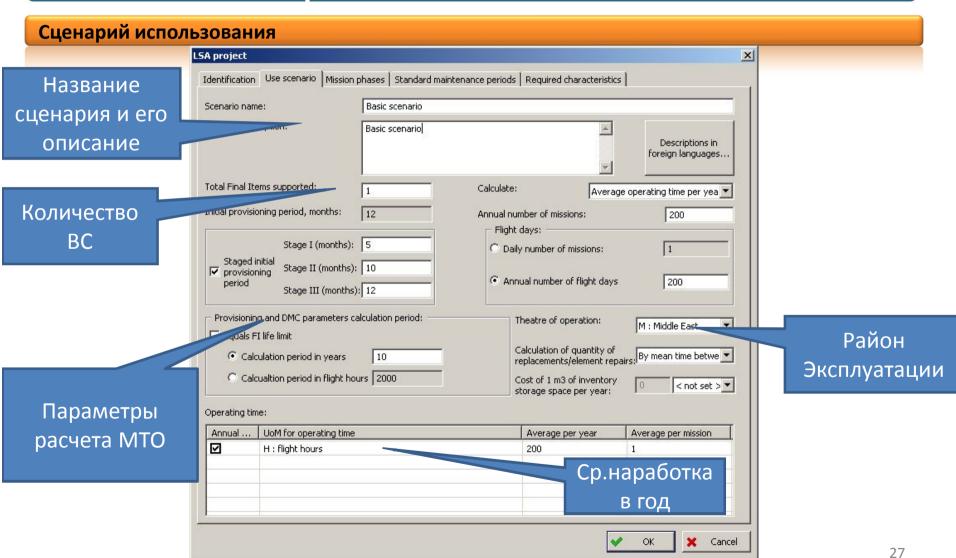


Описание проекта

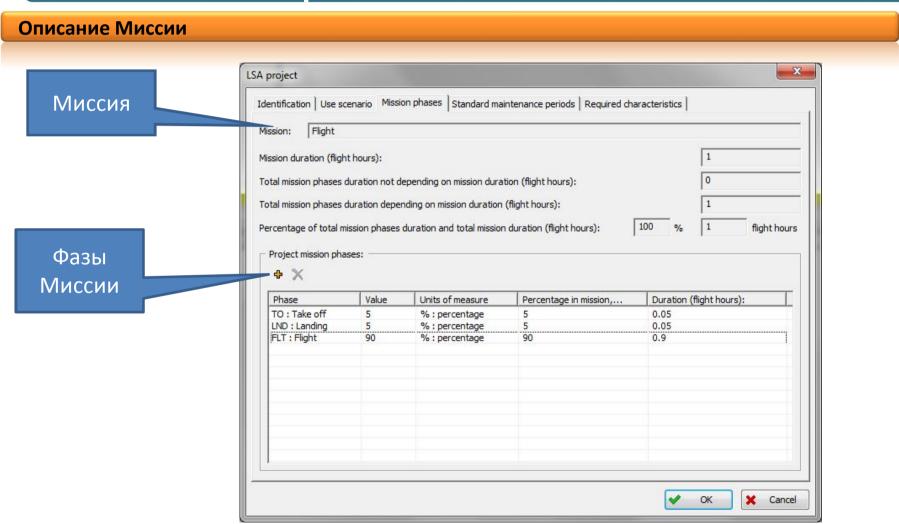
Проект АЛП – описание условий эксплуатации и сценария использования ФИ заказчиком



Описание проекта



Описание проекта





Группы Классификаторов

Первая Група

Классификаторы, созданные на основании требований стандартов DEF STAN 00-600, S1000D, S2000М или скорректированные для нужд конкретного проекта

Вторая группа

Справочники объектов, используемых для проведения АЛП (могут использоваться для разных ФИ):

- •Справочник организаций
- •Справочник компонентов/запчастей
- •Справочник стандартных изделий

- •Наземное оборудование и инструменты
- •Справочник расходных материалов
- •Справочник специальностей и квалификаций
- •Справочник инфрачтруктуры

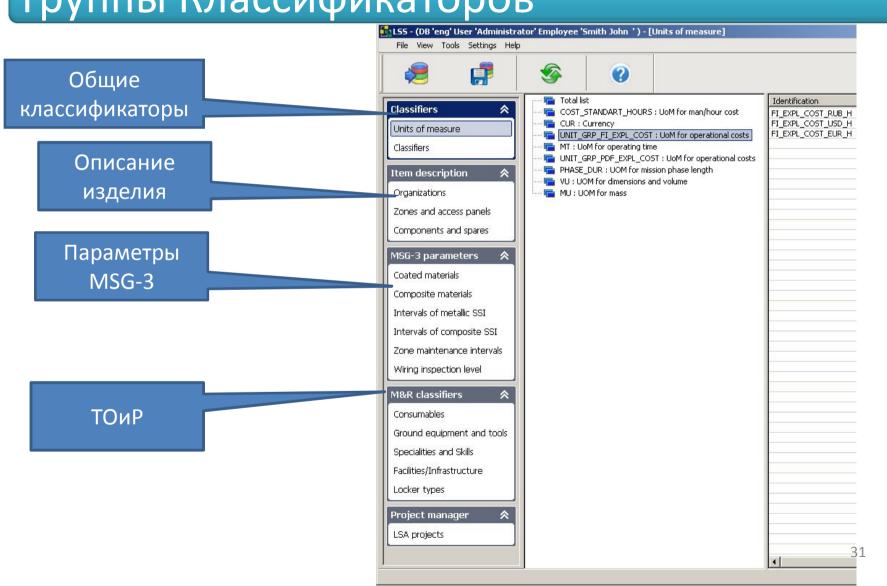
Третья группа

Справочники (библиотеки), специфичные для конкретного ФИ:

- •Справочник зон и мест доступа
- •Справочник стандартных периодов обслуживания
- •Справочник функциональных отказов;

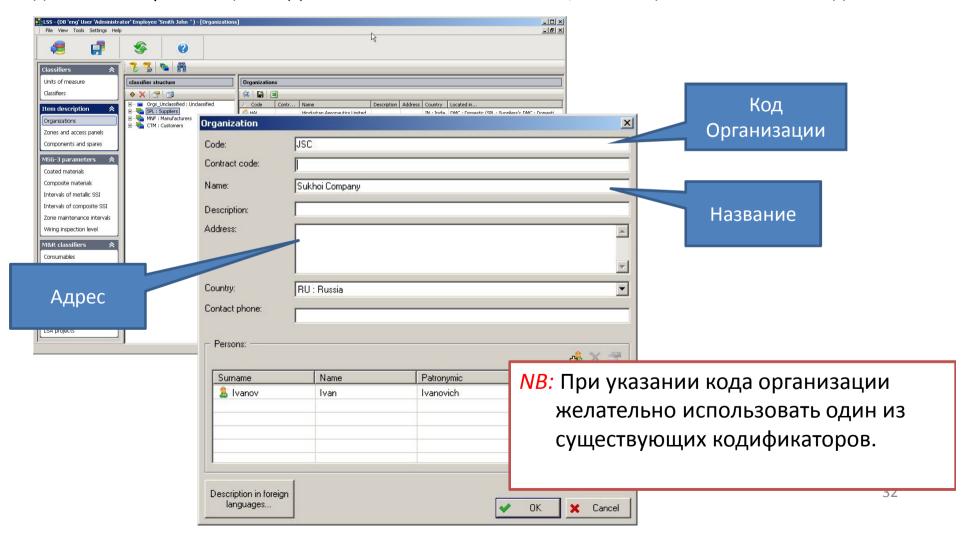
- •Справочник конструктивных отказов
- •Конструктивных компенсирующих мер
- •Компенсирующих действий персонала.





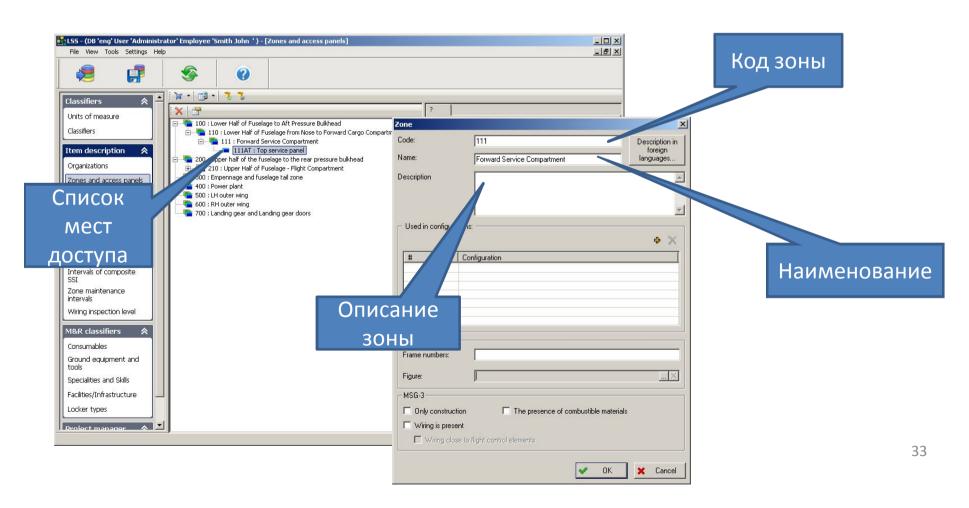
Справочник организаций

Справочник организаций – перечень всех организаций, сотрудничающих с проектантом. Одна и та же организация в БД АЛП может быть Заказчиком, Поставщиком запчастей и т.д.



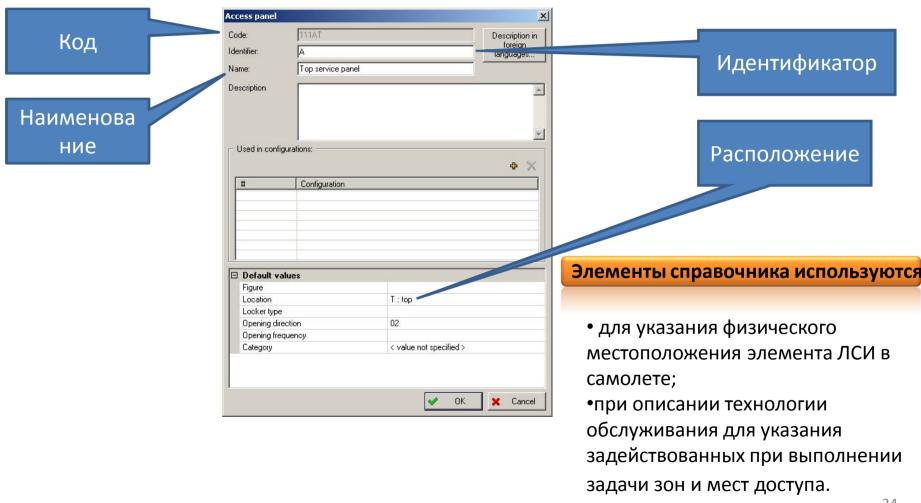
Зоны и места доступа

Справочник зон и мест доступа содержит зональную разбивку ФИ, а так же перечень мест доступа для проведения обслуживания



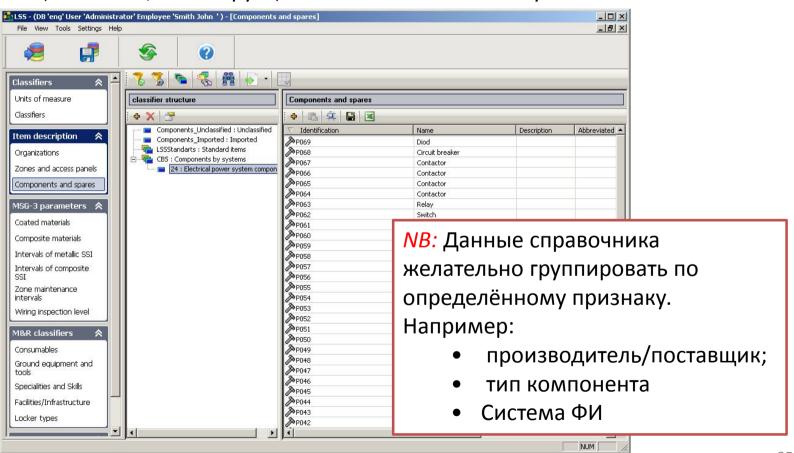
Зоны и места доступа

Место доступа – лючок или панель, через которую можно получить доступ к элементу для проведения обслуживания.



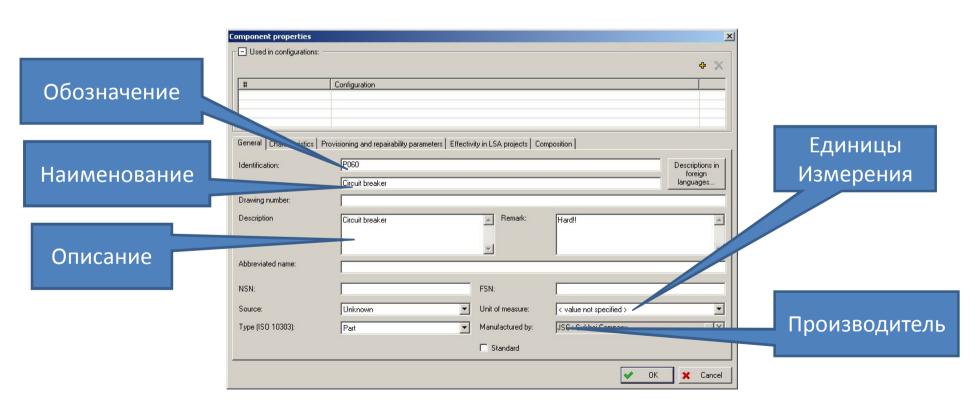
Справочник компонентов и запчастей

Справочник компонентов включает в себя компоненты собственного изготовления и покупные. В этом справочнике содержатся основные атрибуты каждого компонента, не зависящие от того, в конструкции какого ФИ он используется



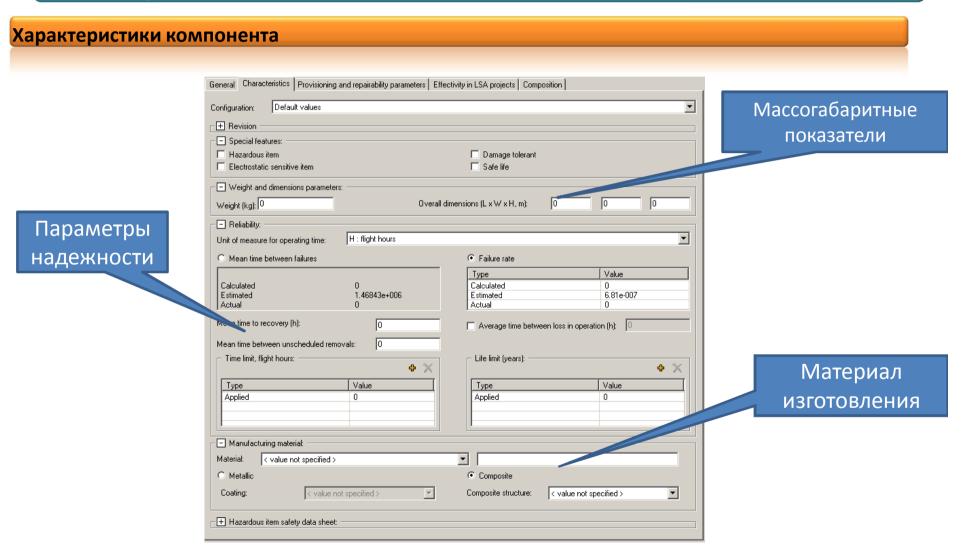
Справочник компонентов и запчастей

Основные свойства компонента



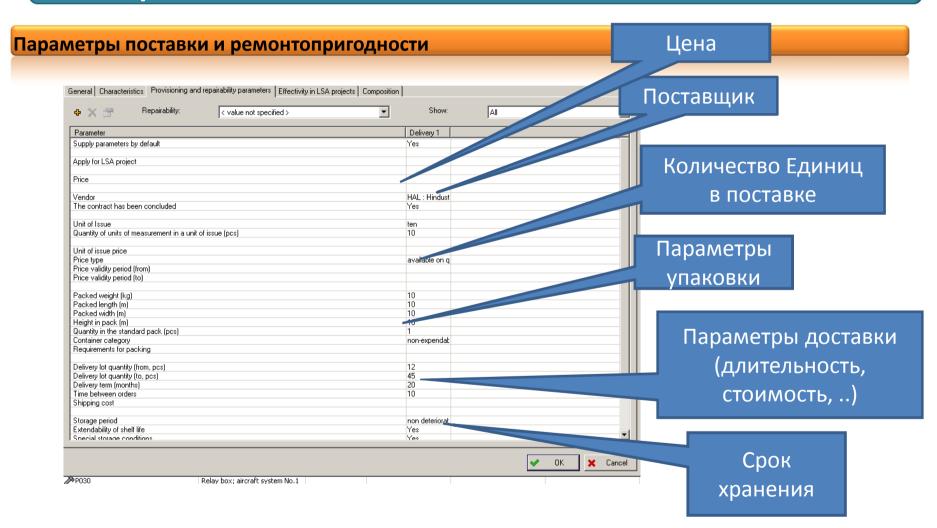
Классификаторы

Справочник компонентов и запчастей



Справочники и классификаторы

Справочник компонентов и запчастей



Классификаторы

Справочник компонентов и запчастей



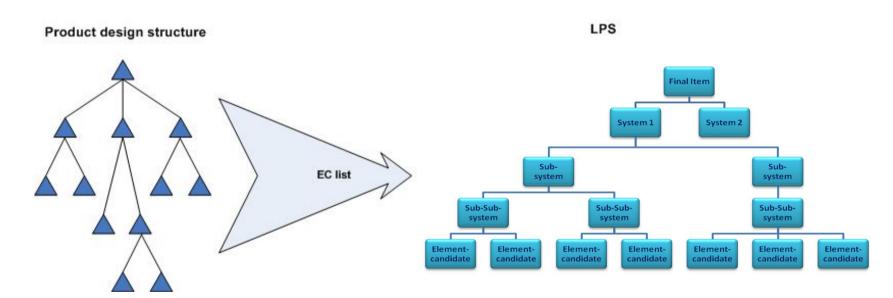
Последовательность выполнения АЛП



Логистическая структура изделия

Определение ЛСИ

ЛСИ – это подмножество КСИ, в которое входят только элементы-кандидаты на АЛП.



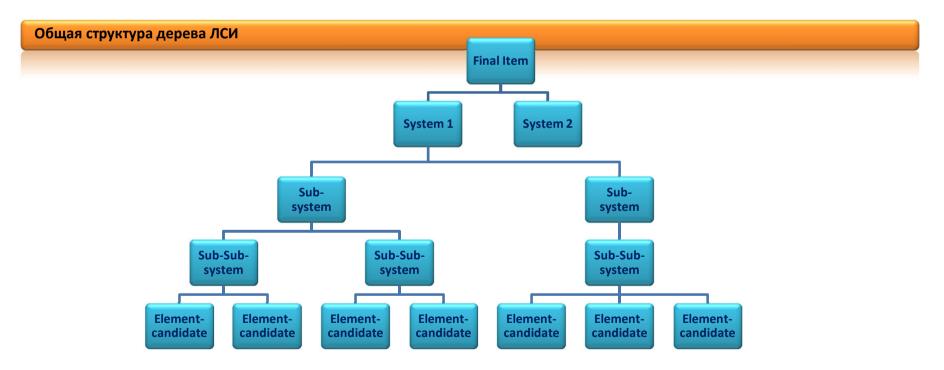
Разница между КСИ и ЛСИ

- Разное количество элементов
- Различные принципы структурирования элементов
- Разные данные для разработки

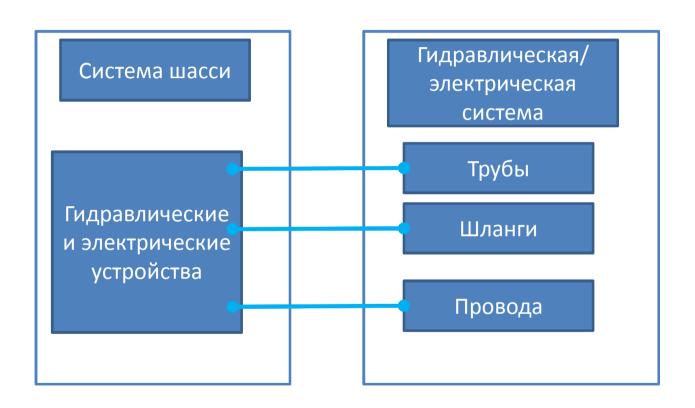
Выбор элементов-кандидатов на АЛП

В перечень ЭК вносят компоненты изделия, для которых конструкцией предусмотрена возможность снятия с изделия, удовлетворяющие хотя бы одному из следующих критериев:

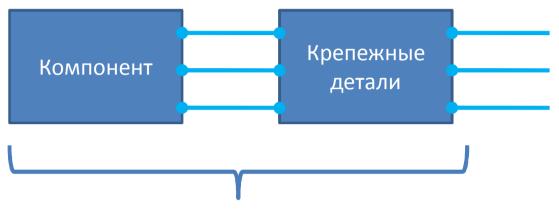
- компонент является значимым для надежности или эксплуатационной технологичности самолета;
- компонент может потребовать обслуживания в процессе эксплуатации;
- компонент может быть кандидатом в перечень поставляемых запчастей.



Правило №1 для определения границ системы



Правило №2 для определения границ системы



Крепежные детали связанные с компонентом, для крепления которого они используются, должны быть включены в ту систему, в которую входит прикрепляемый компонент.

Правило №3 для определения границ системы

Электропроводка, как правило, описывается в рамках отдельной подсистемы.

Типы ЭК

Line Replaceable Unit (LRU)

Элемент, заменяемый в условиях эксплуатации (LRU), - это значимый для поддержки КИ элемент, который заменяется для восстановления КИ до работоспособного состояния в процессе текущего ремонта в организациях уровней «Оператор/экипаж» и «Первая линия».

Shop Replaceable Unit (SRU)

Элемент, заменяемый в условиях ремонтного цеха (SRU) — это деталь или узел (компонент LRU), заменой которого осуществляется ремонт неисправного LRU, снятого с ФИ.

ЛКН

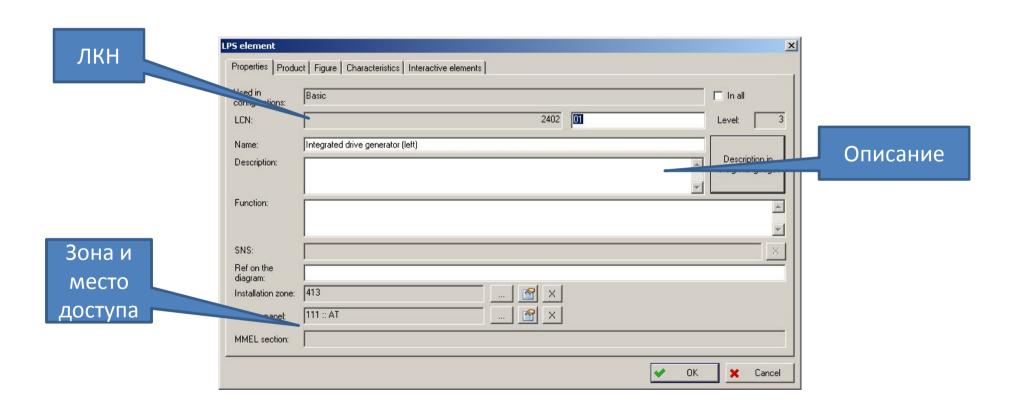
Логистический контрольный номер (ЛКН) — многопозиционный буквенно-цифровой код, структура которого разрабатывается на ранних стадиях проекта и отражает схемы разукрупнения изделия.

Принцип формирования ЛКН

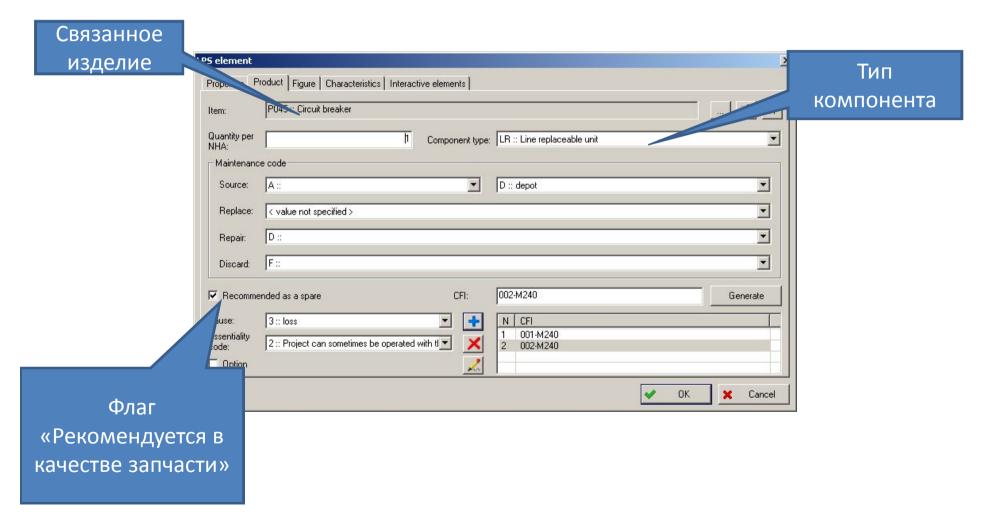
двух знаков

[ЛКН элемента ЛСИ] = [ЛКН родительского элемента ЛСИ]+[порядковый номер элемента ЛСИ] Identification | Configuration FI | UoM for operating time | Mission | Linked projects | Структура ЛКН LCN: FGFA EIAC: Fifth Generation Fighter Aircraft Name: Description: **N=8** – максимальное количество уровней Descrip langua дереве ЛСИ равно 8 разукрупнения в Functional LCN structure ЛКН элемента ЛСИ 1-го уровня должен состоять Physical LCN structure: из 2 знаков Порядковый номер элементов ЛСИ 2-го и 3-го уровней разукрупнения должен состоять из одного знака Порядковый номер элементов ЛСИ 4 – 8-го уровней разукрупнения должен состоять из

Атрибуты элемента ЛСИ



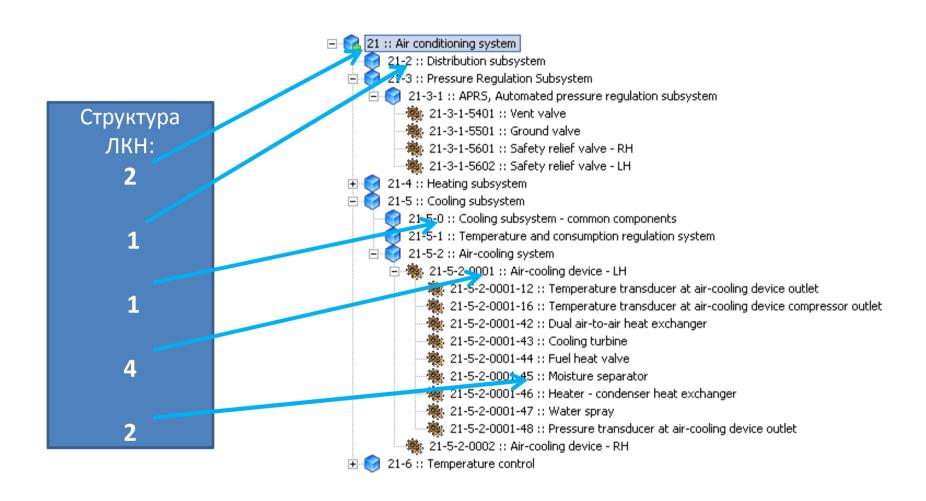
Атрибуты элемента ЛСИ



Атрибуты элемента ЛСИ

	LPS element			X
Метод	Properties Product Figure Characteris	tics Interactive elements		
эксплуатации	Redundancy rate: 1 Maintenance method: 3 :: Hard time [Operating time percentage, 0	☐ Define by functional analysis	Параметры надежности
	Reliability			
	Failure rate, 1 / flight hours:	Calculated Assigned Actual Value: 0 0.000030 0.006263 Value: Calculated Assigned Actual	of linked item type: < value not specified >	
	C Mean time between failures, flight hours:	0 33000.03 159.65 Data source	Z value not enecified \	
	Mean time between unscheduled removals, flight hours:	10 Value:	Specified	•
Ресурсные	Mean time to pre-failure state:	100 C Pa	art of mean time to pre-failure state:	0.0030303
параметры	Repairability Mean time to recovery, hour:	10 Value:	Specified	
	Life limits		-	
	Life limit, flight hours:	2000 Value:	of linked item	<u> </u>
	Time limit, years:	13 Value:	of linked item	
Параметры	MSG-3 analysis Maintenance significant item (MSI)	□ SSI	Is an element of protection against L \	HIRF
MSG-3 анализа	☐ PSE	☐ Other construction	MSG-3 tasks subject to zonal inspection	on
			✓ OK	× Cancel

Пример ЛСИ



Последовательность выполнения АЛП



ЛСФ разрабатывается и анализируется с целью:

- выявления полноты функций;
- выявления возможных видов функциональных отказов, а также анализа их причин;
- разработки требований к обслуживанию изделия;

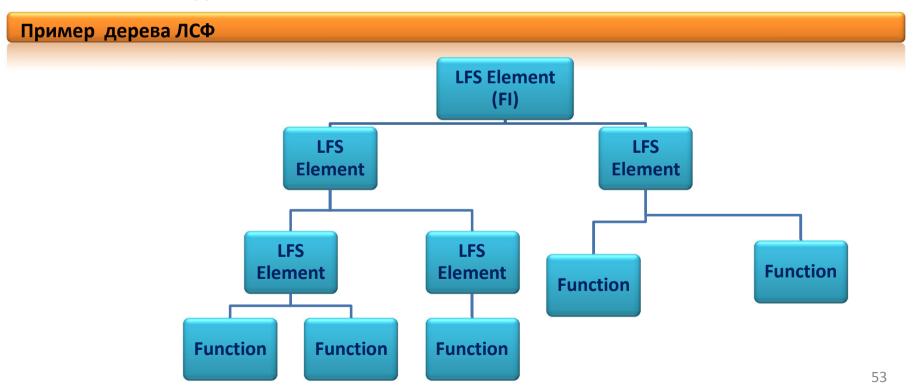
Элемент ЛСФ

Функциональный блок — это система или часть системы, чьи функции будут анализироваться в процессе АЛП (в процессе АВПКО и АООН) независимо от функций других функциональных блоков.

Создание ЛСФ

ЛСФ формируется на основе:

- данных, содержащихся в техническом задании, контракте;
- информации об аналогах;
- предварительных проработок (блок-схемы и подобные документы);
- описания сценария использования по назначению и миссий, которые будет выполнять изделие.



Создание ЛСФ

Этапы создания ЛСФ

- 1.Определение основных систем самолета, которые включаются в ЛСФ в виде функциональных блоков. Перечень основных систем самолета регламентирован стандартами ASD S1000D или ATA 2200, но может быть уточнен для каждого конкретного проекта.
- 2.В зависимости от сложности системы определяется необходимость выделения функциональных блоков, соответствующих подсистемам, под-подсистемам или отдельным агрегатам. Дополнительно выделенные функциональные блоки включаются в ЛСФ. При этом структура ЛСФ может не совпадать со структурой ЛСИ.
- 3.На основании имеющихся исходных данных описываются функции выделенных функциональных блоков таким образом, чтобы каждая уникальная функция была включена в ЛСФ только один раз.

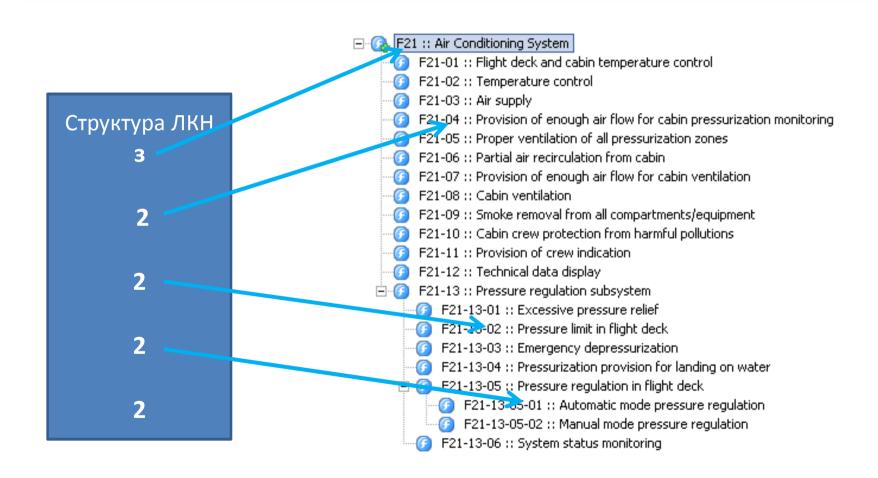
Назначение ЛКН элементам ЛСФ

- •ЛКН основной идентификатор
- •Структура ЛКН для ЛСФ определяется в самом начале выполнения АЛП для изделия.;
- •Определение структуры ЛКН такое же, как для элементов ЛСИ;
- •Для элементов верхнего уровня в ЛКН используется буква F для того, чтобы различать ЛКН ЛСФ и ЛСИ

Атрибуты элемента ЛСФ

	LFS element X	
ЛКН	Used in configurations:	
	ECN: F2410 20 Level: 3	
	Name: AC generation in the left channel	
	Description in	Наименование
	Function description: Description: Description: Property Property	Паименование
		и описание
	Element operating time	
	percentage (%).	
	Mission phases:	
Фазы	Phase code Name Percent	
Фазы	✓ LND Landing 50 ✓ TO Take off 0	
миссии	✓ TO Take off 0 ✓ FLT Flight 0	
Milicerini	E 121 Tight	
	Reliability Calculated Assigned Actual	Параметры
	Failure rate,1/flight hours:	
	Calculated Assigned	надежности
	C Mean time between failures, 0 22571.8 64.6103	
	Value: Calculated by failure modes	
	Value type: < value not specified >	
	Data source: < value not specified >	
	▼ Function for MSG-3 analysis	
	Prunction for Misid-s analysis OK X Cancel	

ЛСФ для системы кондиционирования воздуха



Связи между ЛСИ и ЛСФ

Типы связей между элементами ЛСФ и ЛСИ:

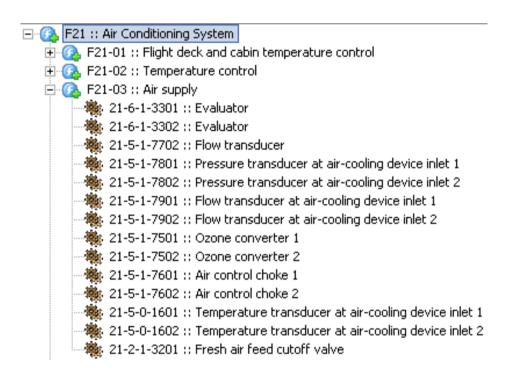
- •один к одному (одна функция полностью выполняется единственным ЭК);
- •один ко многим (одна функция выполняется несколькими ЭК);
- •многие к одному (один ЭК участвует в выполнении нескольких функций).

Связи между элементами ЛСФ и ЛСИ указывают: :

- •какой набор ЭК «отвечает» за выполнение каждой функции;
- •в выполнении какого набора функций участвует каждый ЭК

Процедура установления связей позволяет:

- •выявить неправильный выбор элементов-кандидатов;
- •наличие функций, «не закрытых» ЭК,
- •наличие ЭК, не выполняющих ни одной функции;
- •недоработки при создании ЛСФ, например, отсутствие в ЛСФ некоторых необходимых функций.



Последовательность выполнения АЛП



АВПО/АВПКО

Анализ видов, последствий и критичности отказов

Согласно ГОСТ 27.310-95, **анализ видов и последствий отказов** (АВПО) — формализованная процедура качественного анализа проекта, которая заключающается в следующем:

- выделение на некотором уровне декомпозиции структуры изделия возможных отказов разного вида,
- в прослеживании причинно-следственных связей, обусловливающих возникновение отказов, и возможных последствий этих отказов на данном и вышестоящих уровнях,
- а также в качественной оценке и ранжировании отказов по тяжести их последствий.

Процедура АВПО, дополненная оценками показателей критичности анализируемых отказов, получила название **АВПКО** — анализ видов, последствий и критичности отказов.

АВПО является неотъемлемой частью АЛП изделия и служит основным источником исходных данных для большинства задач АЛП.

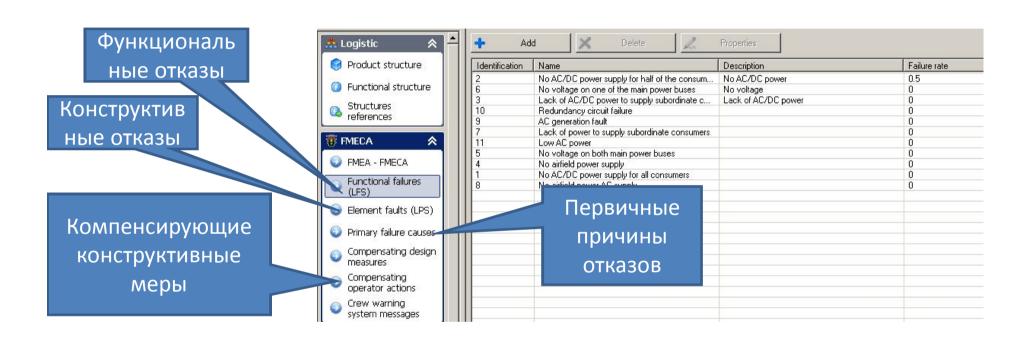
В рамках подготовки к проведению АВПКО выполняют следующие действия:

- создание рабочей группы;
- подготовка необходимых исходных данных (в том числе ЛСФ и ЛСИ);
- разработка правил кодирования видов отказов и классификации тяжести последствий отказа.

Состав рабочей группы

- √ конструктор изделия (системы);
- ✓ инженер по надежности;
- ✓ инженер-испытатель;
- ✓ специалист по охране окружающей среды;
- ✓ инженер-материаловед (привлекается при необходимости);
- ✓ технолог (привлекается при необходимости);
- ✓ представитель службы снабжения (привлекается при необходимости);
- ✓ техники по обслуживанию и ремонту (привлекаются при необходимости).

Справочники LSA Suite, используемые при АВПКО:



АВПО/АВПКО

Описание структуры изделия

- Для выполнения анализа необходимо предварительно выполнить структурный и функциональный анализ изделия, т.е. разработать ЛСИ, ЛСФ и установить связи между ними.
- На стадии функционального анализа предметом АВПО является ЛСФ и функциональные отказы.
- На второй стадии АЛП предметом анализа является ЛСИ и отказы её элементов, а также смешанная структура, полученная после установления связей между элементами ЛСФ и ЛСИ.
- Для простых изделий целесообразно анализировать только ЛСИ, тогда как для сложных технических изделий анализу должна подвергаться смешанная структура.

АВПО/АВПКО

Кодификация видов отказов и КТПО

Правила кодирования в соответствии с DEF STAN 00-60:

Обозначение (код) вида отказа состоит из 4-х латинских букв, первая из которых должна иметь значение 'F' для вида отказа и 'D' для вида повреждения в том случае, если в рамках АВПКО проводится анализ возможных повреждений). Значения остальных позиций обозначения должны принимать последовательно значения 'AAA', 'AAB', 'AAC' и так вплоть до 'ZZZ' для каждого следующего вида отказа. Обозначение вида отказа должно быть уникально только в пределах одного элемента ЛСИ/ЛСФ.

КТПО

КТПО предназначена для качественной оценки потенциальных последствий вида отказа элемента.

КТПО в соответсвии с DEF STAN 00-60

Категория 1 – Катастрофический отказ – вид отказа, который может вызвать гибель людей или повлечь за собой разрушение КИ.

Категория 2 – Критический отказ – вид отказа, который может вызвать серьезное ранение, значительный материальный ущерб или серьёзное повреждение КИ, которое приведет к срыву выполнения поставленной задачи.

Категория 3 - Граничный отказ — вид отказа, который может вызвать легкое ранение, незначительный материальный ущерб или незначительное повреждение КИ, которое приведет к задержке или к снижению эффективности выполнения миссии.

Категория 4 - Незначительный отказ — вид отказа, не вызывающий ранения, не причиняющий материального ущерба или повреждения КИ, но приводящий к необходимости внепланового обслуживания или мелкого ремонта.

Процедура и алгоритм выполнения АВПКО

АВПКО должен проводиться, начиная с самых ранних стадий разработки, и систематически повторяться на последующих стадиях для выявления наиболее критичных элементов конструкции и определения приоритетности корректирующих и компенсирующих действий.

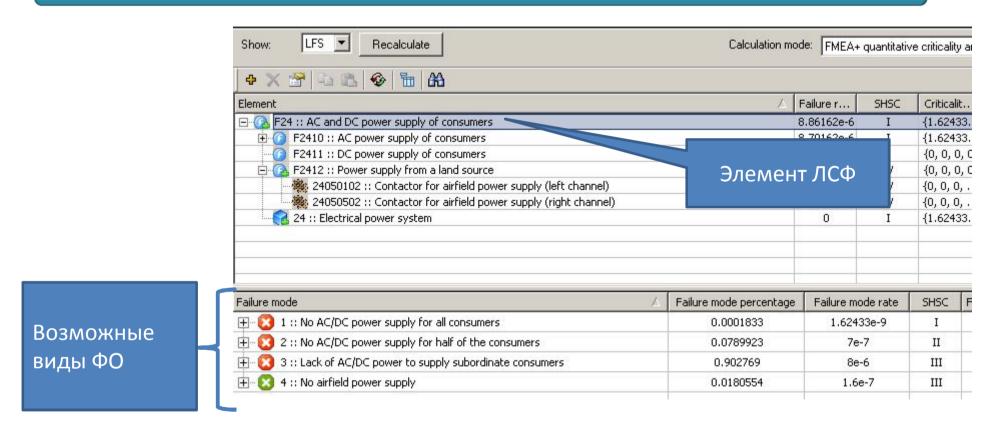
Исходные данные:

- ЛСИ
- ЛСФ
- •Виды отказов элементов

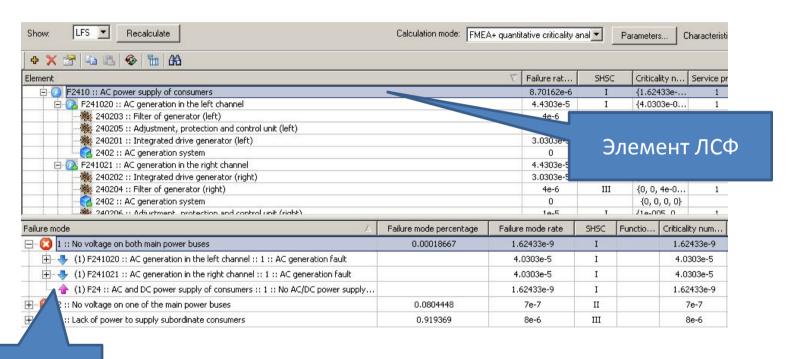
АВПКО может быть разбит на два этапа:

- Анализ видов и последствий отказов (АВПО).
- Качественный и количественный анализ критичности (АК).

АВПО

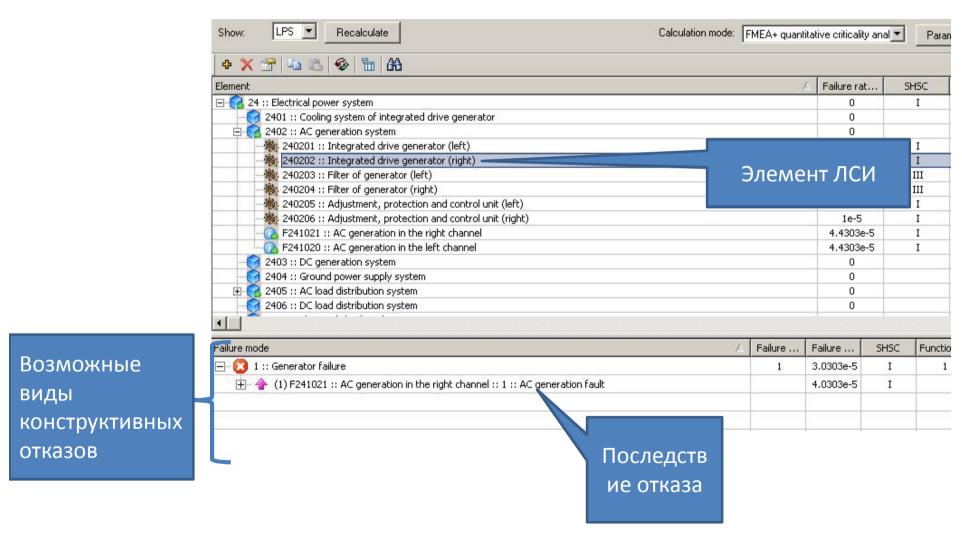


АВПО

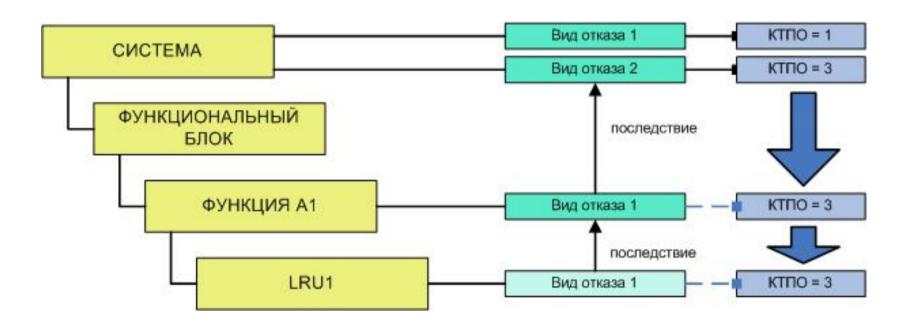


Последствие на вышестоящем уровне

АВПО



АВПО



Качественный анализ критичности

Уровень вероятности возникновения отказа:

Уровень вероятности возникновения отказа	Значение	Описание
А	>0.2	Частый отказ
В	0,10,2	Вероятный отказ
С	0,010,1	Возможный отказ
D	0,0010.01	Редкий отказ
E	<0.001	Маловероятный отказ

Качественный анализ критичности

- •Области равных приоритетов для каждого проекта
- •В зависимости от области матрицы назначается приоритет компенсирующих действий

Матрица критичности для проведения количественнго анализа

Уровень вероятности возникновен ия	Α	2	1	1	1
	В	2	2	1	1
	С	3	2	2	1
	D	3	2	2	1
	Ε	3	3	2	1
		4	3	2	1
		КТПО			

ΑΒΠΟ/ΑΒΠΚΟ

Классификация элементов по приоритетам

Приоритет	Рекомендации				
1	Функция/элемент, хотя бы один отказ которого требует особого внимания при разработке конструкции. Функция/элемент нуждается в полномасштабном АВПКО.				
2	Функция/элемент, отказы которого требуют внимания при разработке. Для функции/элемента рекомендуется провести полномасштабный АВПКО.				
3	Функция/элемент, которая требует минимального АВПКО для подтверждения значения приоритета. Не рассматривается как кандидат на доработку/замену. Не требует ввода систем контроля, сигнализации и компенсации отказа.				

ΑΒΠΟ/ΑΒΠΚΟ

Количественный анализ критичности

Число критичности

Относительное число критичности

$$Cm_{ij}^{K} = \boldsymbol{\beta}_{ij}^{K} \cdot \boldsymbol{\alpha}_{ij} \cdot \boldsymbol{\lambda}_{i} \cdot (\boldsymbol{T}_{padomb})_{ij}$$

$$P_{ij} = \frac{Cm_{ij}^{\kappa}}{\boldsymbol{\lambda}_{\Phi M} \cdot \boldsymbol{T}_{MUCCUU}} \cdot 100\%$$

Относительная критичность вида отказа(%)

		ктпо			
		4	3	2	1
	0.1%	3	3	2	1
	1%	3	2	2	1
	10%	3	2	2	1
	20%	2	2	1	1
1	100%	2	1	1	1

Последовательность выполнения АЛП



AOOH

Анализ обслуживания, обеспечивающего надёжность, — методика определения набора операций планового технического обслуживания ФИ и оптимального интервала между этими операциями. Методика проведения анализа для изделий авиационной техники описана в стандартах ATA MSG-3 и S4000M.

Цель анализа

Предоставление формализованного алгоритма назначения состава и периодичности работ планового технического обслуживания (ТО) для поддержания заложенных в конструкцию уровней безопасности и надежности воздушных судов (ВС).

Результаты работы по методике

- •назначение эффективного планового ТО;
- •содержание эффективного планового ТО;
- •описание методов обоснования эффективного планового ТО.

AOOH

Цели эффективного планового ТО

- гарантировать реализацию заложенных в конструкцию уровней безопасности и надежности ВС;
- •восстанавливать безопасность и надежность до их заложенных в конструкцию уровней при появлении признаков ухудшения ее технического состояния;
- •получать информацию, необходимую для совершенствования конструкции тех изделий, заложенных уровень надежности которых оказался недостаточным;
- •осуществлять достижение этих целей с минимальными суммарными затратами, включая затраты на ТО и ущерб от последствий отказов.

AOOH

AOOH

По содержанию требования к плановому ТО охватывают две группы работ

Плановые работы, выполняются с определенной периодичностью:

- смазка/заправка(LU/SV);
- проверку работоспособности/визуальную проверку(OP/VC);
- осмотр/проверку исправности(IN/FC);
- восстановление (RS);
- замену и списание (discard) (DS).

Неплановые работы, которые являются результатом:

- •плановых работ, выполняемых с установленной периодичностью
- •сообщений о неисправностях
- •анализа информации (на основе которой м.б. выявлено предотказное состояние)

Планирование обслуживания

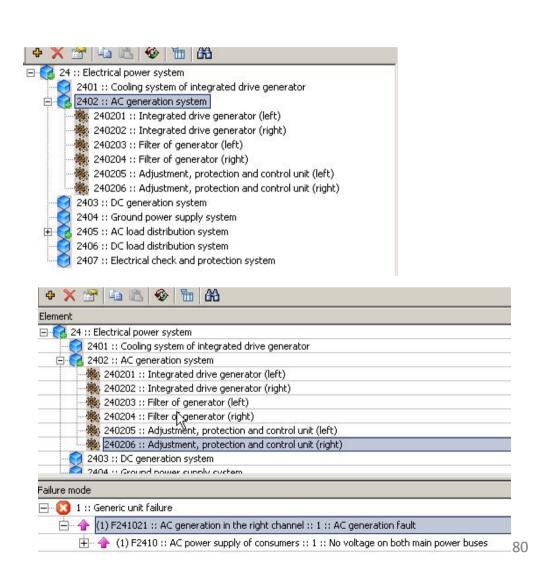
Методики анализа

- •Анализ функциональных систем и силовой установки;
- •Анализ конструкции планера;
- •Подготовка программы зонных осмотров;
- •Защита от молний и электромагнитных полей высокой интенсивности.

Исходные данные для анализа

Логистическая структура изделия (ЛСИ)

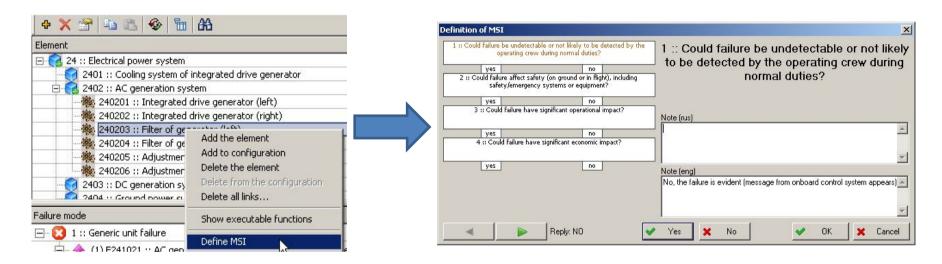
Виды отказов элементов, результаты АВПО/АВПКО



Планирование обслуживания sequence



Выбор элементов, важных в плане ТО



- Может ли отказ быть не обнаружен или обнаружен с малой вероятностью экипажем ВС в время выполнения им обычных обязанностей?
- Может ли отказ, в том числе отказ систем безопасности и аварийного оборудования повлиять на безопасность (на земле или в полете)?
- Может ли отказ иметь существенное влияние на летную эксплуатацию?
- Может ли отказ иметь существенное влияние на экономику эксплуатации?

Выбор элементов, важных в плане ТО

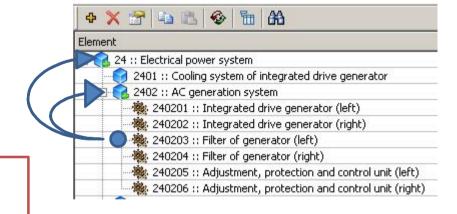
Для тех элементов, по которым, по крайней мере, на один из четырех вопросов ответ «ДА», требуется выбор кандидата в MSI. А сам элемент помечается как

подлежащий дальнейшему анализу

Кандидат в MSI — это подсистема (или система), на один (два) уровень выше чем уровень анализируемого элемента

NB: после выполнения этого этапа анализа мы имеем:

- 1) Перечень кандидатов в MSI
- 2) Перечень элементов, подлежащих дальнейшему анализу



Перечень кандидатов в MSI рассматривается и утверждается рабочей группой, после чего для них проводится анализ в соответствии с логическими схемами

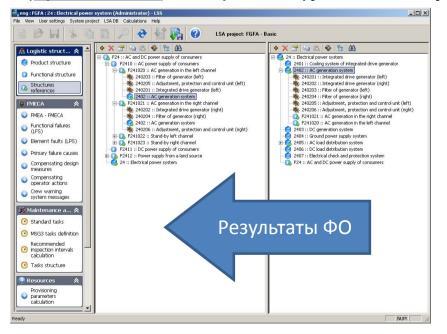
Планирование обслуживания

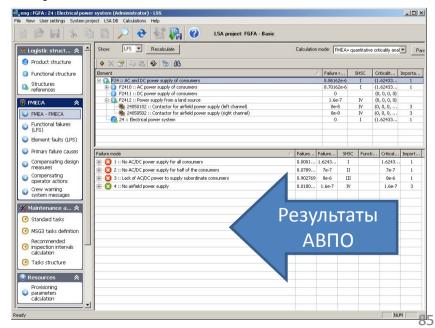


Определение функций и функциональных отказов MSI

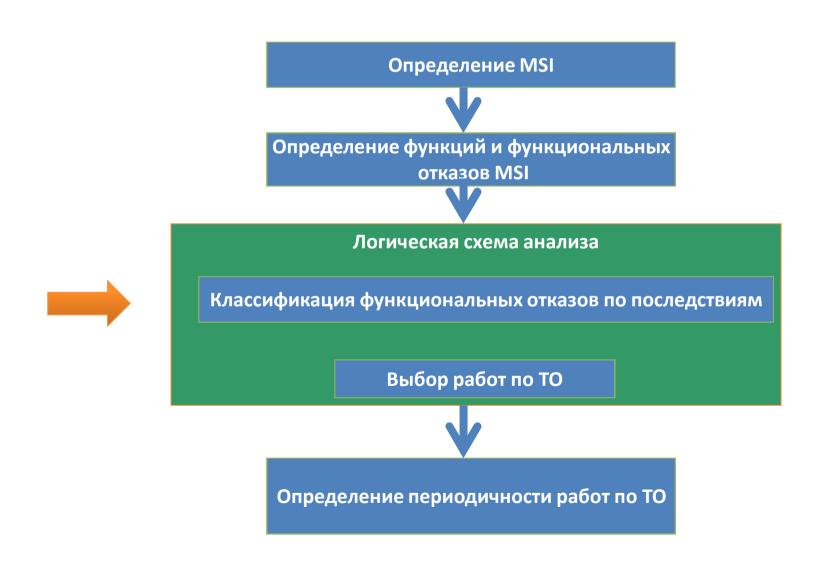
Для каждого из MSI должны быть определены:

- 1) Функции нормальные характеристики работы изделия
- 2)<u>Функциональные отказы</u> неспособность изделия выполнять свою функцию в определенных пределах
- 3)<u>Последствия отказа</u> что является результатом функционального отказа (ФО)
- 4) Причины отказа что привело к функциональному отказу





Планирование обслуживания sequence



Классификация отказов по последствиям

Для каждого функционального отказа MSI должна быть определена единственная категория последствий

Выделяют пять категорий последствий (от 5 до 9).

MSI 1 (например, «Дублирующая гидросистема»)	
Функциональный отказ 1-1 <i>(например, «Снижение давления»)</i>	= 5
Функциональный отказ 1-2	= 7
Функциональный отказ 1-3	= 9
MSI 2	
Функциональный отказ 2-1	= 6

Классификация отказов по последствиям

КАТЕГОРИЯ № 5

Функциональный отказ непосредственно влияет на безопасность полетов.

Явный отказ

КАТЕГОРИЯ № 6

Функциональный отказ негативно влияет на возможность планового завершения

КАТЕГОРИЯ № 7

Функциональный отказ влияет на экономику эксплуатации.

Скрытый отказ

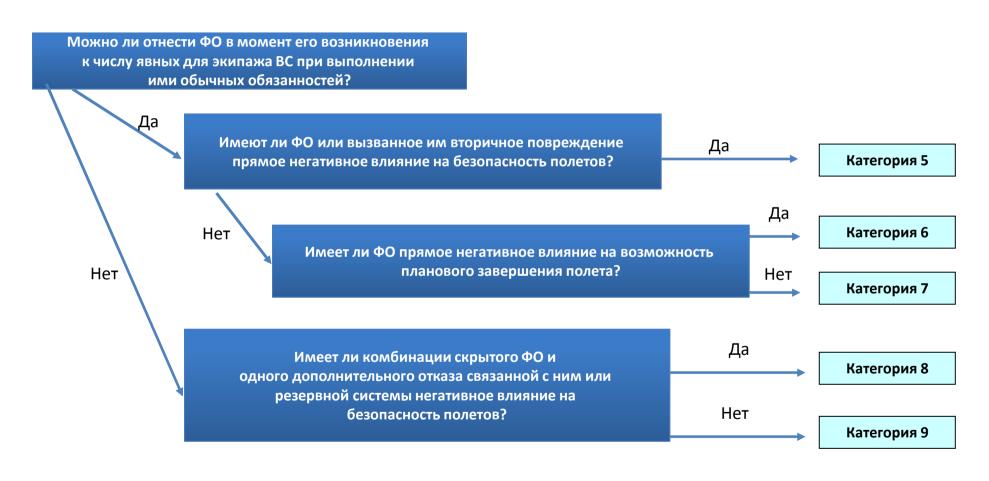
КАТЕГОРИЯ № 8

Функциональный отказ влияет на безопасность полетов (в комбинации с другим отказом)

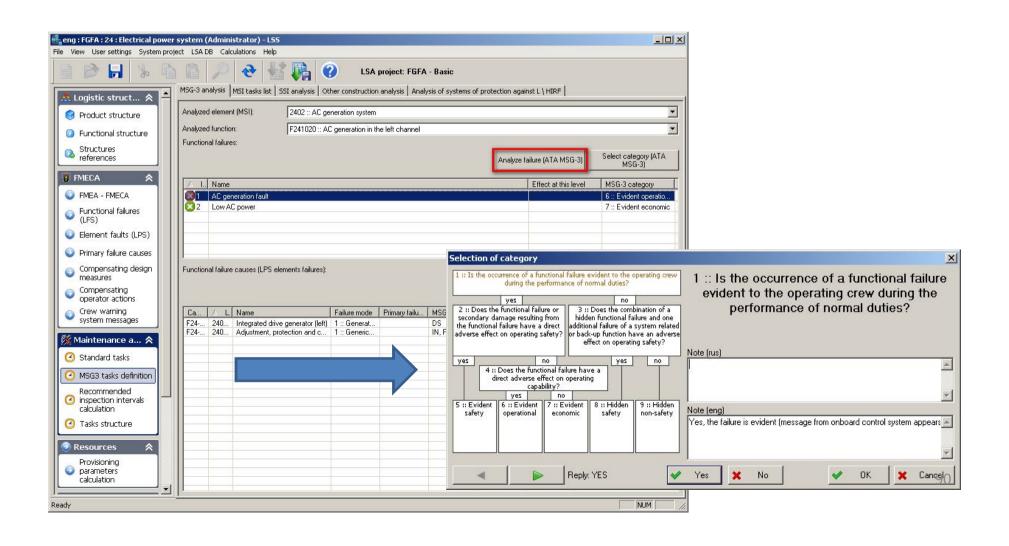
КАТЕГОРИЯ № 9

Функциональный отказ имеет другие негативные последствия.

Классификация отказов по последствиям



Классификация отказов по последствиям



Классификация отказов по последствиям

Прямое влияние отказа на.

Чтобы иметь прямое влияние, ФО или обуславливаемое им вторичное повреждение должны вызывать последствия непосредственно, не в комбинации с другими ФО

Негативное влияние на безопасность

Влияние на безопасность считается негативным, если последствия отказа не позволят безопасно завершить полет и выполнить посадку и/или могут послужитьпричиной серьезного вреда здоровью или смерти людей на борту

Влияние на возможность планового завершения полета

Негативное влияние на возможность планового завершения полета выражается в:

- 1) необходимости введения дополнительных ограничений либо изменения профиля полета
- 2) Необходимости использования экипажем ВС нештатных или аварийных процедур

Планирование обслуживания



Процедура выбора работ по ТО

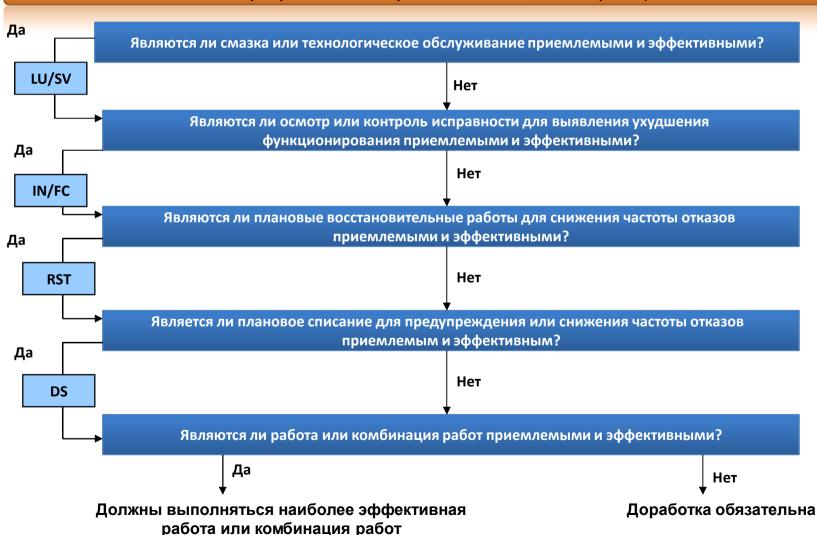
Для определения состава работ по техническому обслуживанию необходимо проанализировать все причины функциональных отказов по логической схеме



NB: Причинами функциональных отказов являются конструктивные отказы тех элементов, которые мы пометили как подлежащие анализу на этапе «Выбора элементов, важных в плане TO»

Процедура выбора работ по ТО

Логическая схема выбора работ для причин ФО 5-й категории (явн., вл. на безопасность)



Процедура выбора работ по ТО

Логическая схема выбора работ для причин ФО 6-й категории (явн., вл. на регулярность) Да Являются ли смазка или технологическое обслуживание приемлемыми и эффективными? LU/SV Нет Являются ли осмотр или контроль исправности для выявления ухудшения функционирования приемлемыми и эффективными? Да Нет IN/FC Являются ли плановые восстановительные работы для снижения частоты отказов приемлемыми и эффективными? Да **RST** Нет Является ли плановое списание для предупреждения или снижения частоты отказов приемлемым и эффективным? Да Нет Доработка может быть DS

целесообразна

Процедура выбора работ по ТО

Логическая схема выбора работ для причин ФО 7-й категории (явн.,вл.на экономику):



Процедура выбора работ по ТО

Логическая схема выбора работ для причин ФО 8-й категории (скрыт., вл. на безоп.):



Процедура выбора работ по ТО



Процедура выбора работ по ТО

Смазка/технологическое обслуживание

Являются ли смазка или технологическое обслуживание приемлемыми и эффективными?

LU/SV

=предупреждение отказа

Критерий приемлемости:

Пополнение расходных материалов должно снижать интенсивность ухудшения функциональных характеристик

Критерий эффективности - Безопасность:

Работа должна снижать риск отказа

Критерий эффективности – Выполнение плана полета:

Работа должна снижать риск отказа до приемлемого уровня

Критерий эффективности – Экономика:

Работа должна быть экономически эффективной

Процедура выбора работ по ТО

Проверка работоспособности/Визуальный контроль (OP/VC)

Является ли контроль работоспособности приемлемым и эффективным?

OP/VS

= Обнаружение отказа

Проверка работоспособности – это работа по определению того, удовлетворяет ли элемент его назначению. Не требует количественных оценок. Это работа по нахождению отказов.

Критерий приемлемости:

Должно быть возможным выявление вида отказа

Критерий эффективности - Безопасность:

Работа должна подтверждать необходимую готовность скрытой функции для снижения риска множественных отказов

Критерий эффективности – Экономика:

Работа должна подтверждать необходимую готовность скрытой функции для исключения экономических последствий множественных отказов и быть экономически эффективной

Процедура выбора работ по ТО

Являются ли осмотр или контроль исправности для выявления ухудшения функционирования приемлемыми и эффективными?

IN/FC

= обнаружение предотказного состояния

<u>Осмотр</u> – это:

- 1. Общий визуальный осмотр (GVI)
- 2. Детальный осмотр (DET)
- 3. Специальный детальный осмотр

<u>Контроль исправности</u> – это количественный контроль, проводимый для определения, выполняются ли одна или несколько функций элемента в соответствии с заданными требованиями

Критерий приемлемости:

Должны иметь место возможность выявления снижения устойчивости изделия к развитию отказа, а также – достаточно устойчивый интервал между ухудшением состояния и функциональным отказом

Критерий эффективности - Безопасность:

Работа должна снижать риск отказа в обеспечение безопасной эксплуатации

Критерий эффективности – Выполнение плана полета:

Работа должна снижать риск отказа до приемлемого уровня

Критерий эффективности – Экономика:

Работа должна быть экономически эффективной, то есть стоимость работы должна быть меньше затрат, обусловленных проявлением предупреждаемого ею отказа

Процедура выбора работ по ТО

Восстановление (RS)

Являются ли плановые восстановительные работы для снижения частоты отказов приемлемыми и эффективными?

RS

= предотвращение отказа

Восстановление – это работа, необходимая для приведения элемента в соответствие установленному стандарту

Критерий приемлемости:

К определенному сроку службы изделие должно проявлять характеристики ухудшения функционирования и большая доля парка изделий должна безотказно проработать в течение этого срока. Д.б. возможность восстановления изделия до установленного требованиями уровня устойчивости к развитию отказа.

Критерий эффективности - Безопасность:

Работа должна снижать риск отказа в обеспечение безопасной эксплуатации

Критерий эффективности – Выполнение плана полета:

Работа должна снижать риск отказа до приемлемого уровня

Критерий эффективности – Экономика:

Работа должна быть экономически эффективной, то есть стоимость работы должна быть меньше затрат, обусловленных проявлением предупреждаемого ею отказа

Процедура выбора работ по ТО

Списание (DIS)

Является ли плановое списание для предупреждения или снижения частоты отказов приемлемым и эффективным?

DIS

= предотвращение отказа

Плановое списание – это снятие изделия с эксплуатации при достижении установленного предела по ресурсу (сроку службы)

Критерий приемлемости:

К определенному сроку службы изделие должно проявлять характеристики ухудшения функционирования и большая доля парка изделий должна безотказно проработать в течение этого срока.

Критерий эффективности - Безопасность:

Безопасный срок службы (ресурс) должен снижать риск отказа в обеспечение безопасной эксплуатации

Критерий эффективности – Выполнение плана полета:

Работа должна снижать риск отказа до приемлемого уровня

Критерий эффективности – Экономика:

Срок службы (ресурс) должен быть экономически обоснован, то есть стоимость списания д.б. < затрат, обусловленных проявлением предупреждаемого отказа

Процедура выбора работ по ТО

Комбинация

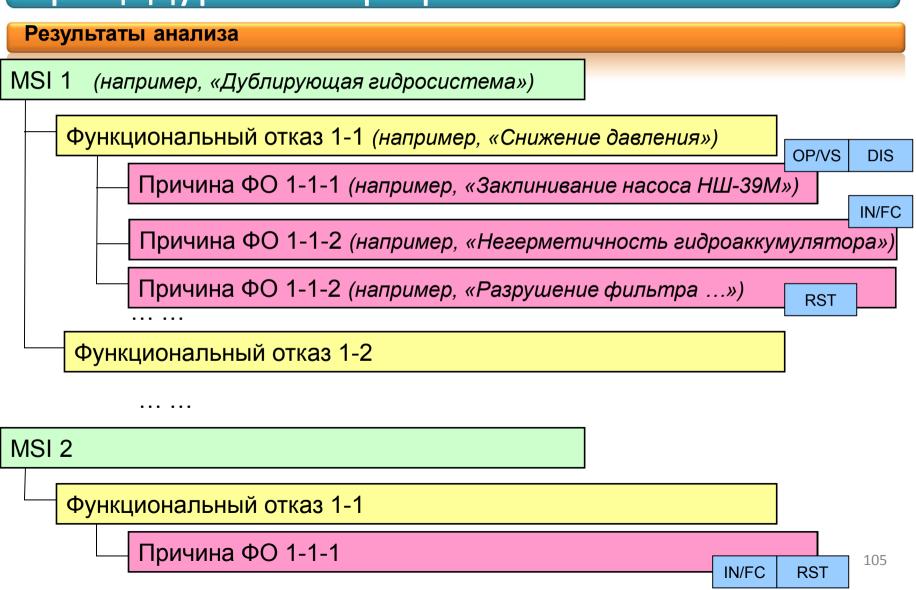
Являются ли работа или комбинация работ приемлемыми и эффективными?

Должны быть проанализированы все возможные пути обеспечения безопасности.

Для этого необходим обзор всех приемлемых работ по ТО.

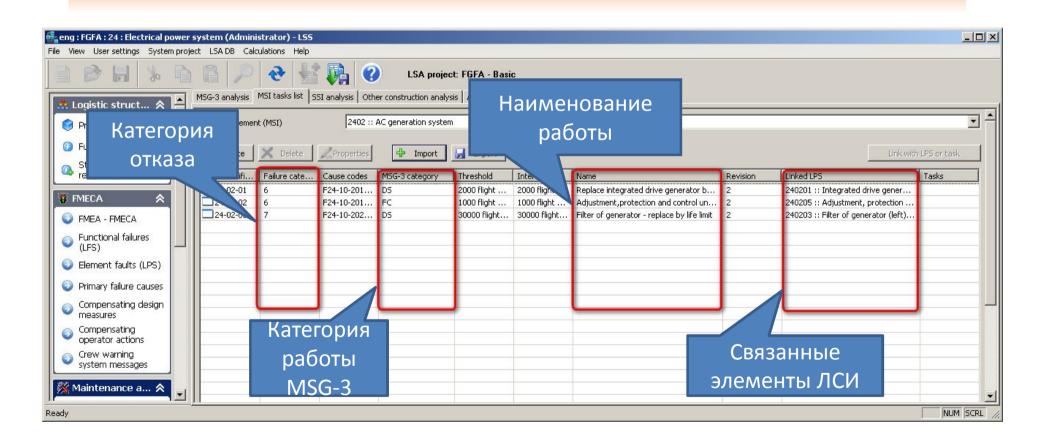
По результатам такого рассмотрения должны быть выбраны наиболее эффективные работы по ТО

Процедура выбора работ по ТО



Процедура выбора работ по ТО

Результаты анализа в LSA Suite



Планирование обслуживания



Определение периодичности работ по ТО

При определении наиболее подходящей периодичности выполнения работ необходимо руководствоваться следующей информацией:

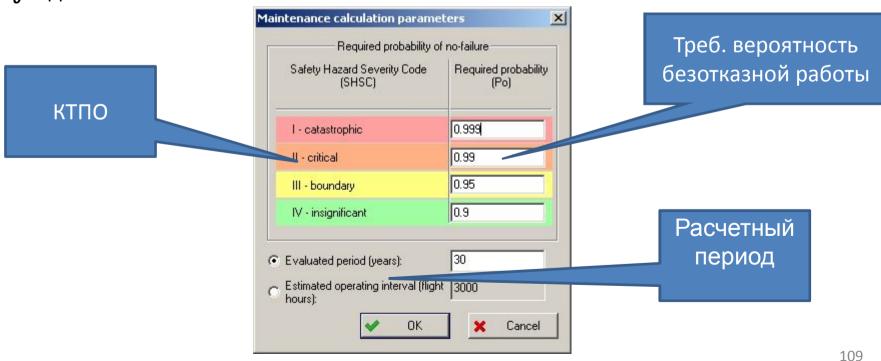
- 1. Данные испытаний и технического анализа разработчика;
- 2.Данные разработчика и рекомендации поставщиков покупных изделий;
- 3. Требования заказчика;
- 4. Накопленный опыт эксплуатации аналогичных агрегатов и подсистем;
- 5. Экспертные инженерные оценки.

Планирование обслуживания

Определение периодичности работ по ТО

Определение периодичности плановых осмотров основано на вычислении интервала времени, на котором вероятность безотказной работы будет не менее заданной величины $P_0 < 1$

 P_0 - вероятность безотказной работы на заданном интервале времени. Значение P_0 задается в соответствие с значением КТПО элемента ЛСИ:



Планирование обслуживания

Определение периодичности работ по ТО



Интенсивность отказов

> Расчетная вероятность

Расчетный интервал осмотра

Планирование обслуживания

Определение периодичности работ по ТО

Результаты MSG-3 анализа в LSA Suite

M8 ATA MSG-3 - Scheduled maintenance tasks summary

EIAC: FGFA Configuration: Basic

System: AC generation system

User: Administrator

Number	Туре	Description	Frequency	FC(s)	CAT	Zone	Need GVI	Remarks
24-02-02	FC	Adjustment,protection and control unit - functional check	1000 flight hours/12 years	IA1b	6			
24-02-01	DS	Replace integrated drive generator by life limit	2000 flight hours/13 years	IA1a	6			
24-02-03	DS	Filter of generator - replace by life limit	30000 flight hours/22 years	IB1a	7			
24-05-01	FC	Contactor - functional check	1000 flight hours/12 years	IA1a	8			Due to recommended interval calculation inspection for contactor is not required, but due to MSG-3 analysis the task has 8 category (safety), that's why contactor's inspection at the same time with adjustment, protection and control unit inspection is recommended
24-05-02	vc	Circuit breaker - visual check	1000 flight hours/12 years	IA1b	8			Due to recommended interval calculation inspection for circuit breaker is not required, but due to MSG-3 analysis the task has 8 category (safety), that's why circuit breaker check at the same time with adjustment, protection and control unit inspection is recommended

Последовательность выполнения АЛП



Разработка регламентов и технологии ТОиР

Задачи обслуживания - определение

Задача обслуживания описывает **технологию** выполнения определенной **работы по ТО** системы, подсистемы или определенного элемента эксплуатационной структуры Изделия (ЛСИ).

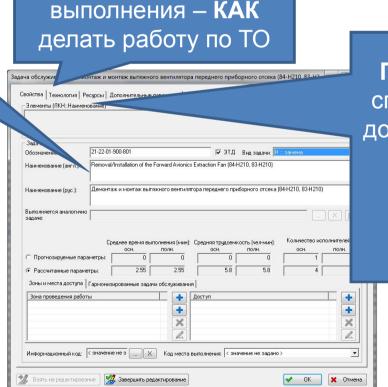
Технология

Иными словами, задача обслуживания описывает ЧТО, КАК и ПРИ ПОМОЩИ ЧЕГО нужно

выполнять работу по ТО

Наименование, описание, вид задачи -**ЧТО** нужно делать

NB: Работы планового TO, из AOOH/MSG-3 анализа являются одним из источников данных **ЧТО** делать при TO



При помощи каких специалистов работа должна выполняться и какие запчасти, материалы и инструмент потребуются

Разработка регламентов и технологии ТОиР

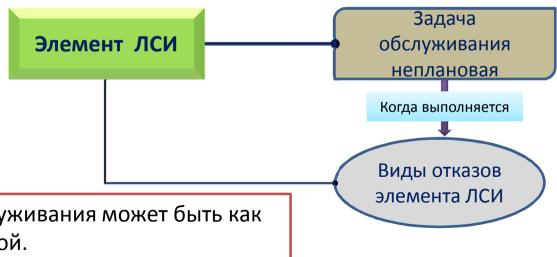
Задачи обслуживания - условия выполнения

Плановые задачи обслуживания



Неплановые задачи обслуживания

Это задачи обслуживания, направленные на устранение случайных отказов

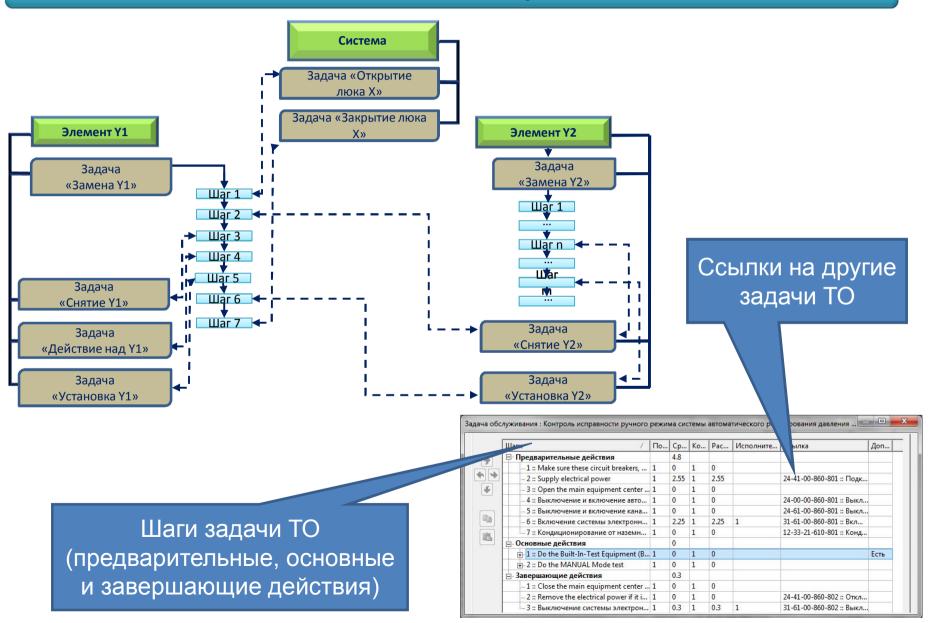


NB: Одна и та же задача обслуживания может быть как плановой, так и неплановой.

Пример – замена компонента по выработке ресурса, либо по отказу

Разработка регламента и технологии ТОиР

Технология выполнения задачи обслуживания – шаги и ссылки



Разработка регламента и технологии ТОиР

Технология выполнения задачи обслуживания – ресурсы (1)

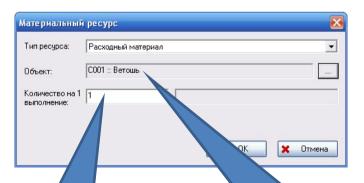
Ресурсы задачи ТО





Материальные ресурсы:

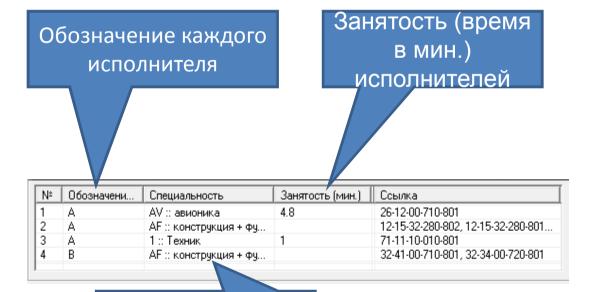
- Запасные части;
- Расходные материалы;
- Оборудование и инструмент.



Требуемое количество

Ссылка на элемент соотв. справочника

Трудовые ресурсы:

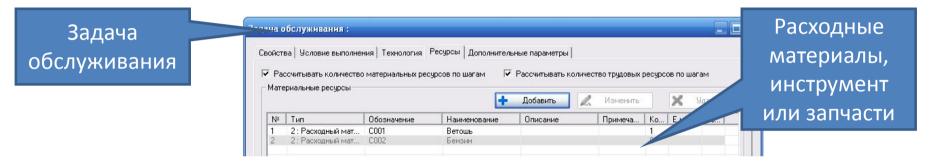


Специальности исполнителей

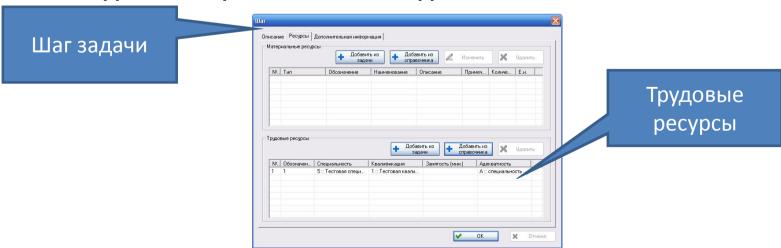
Разработка регламента и технологии ТОиР

Технология выполнения задачи обслуживания – ресурсы (2)

Необходимые ресурсы могут быть описаны на задачу в целом:



.. или с детализацией по шагам задачи:



Разработка регламентов и технологии ТОиР

Процедуры обслуживания

Процедура обслуживания содержит перечень задач обслуживания с **одинаковым условием выполнения** (календарное время, часы наработки, оперативное то...).



Входит в

Система

Когда выполняется

Процедура

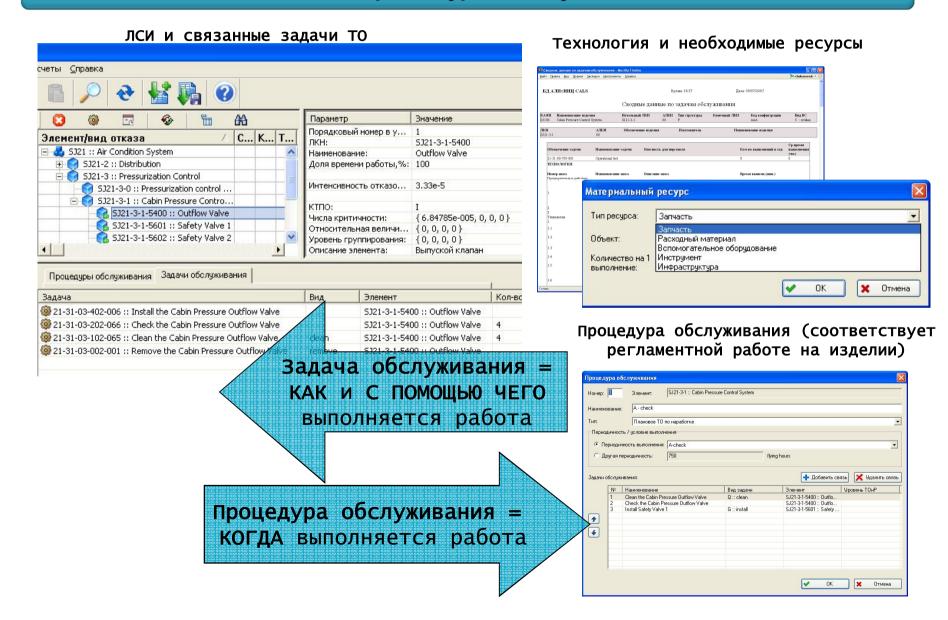
обслуживания

системы

NB: Процедуры обслуживания могут быть распределены по системам и подсистемам

Разработка регламентов и технологии ТОиР

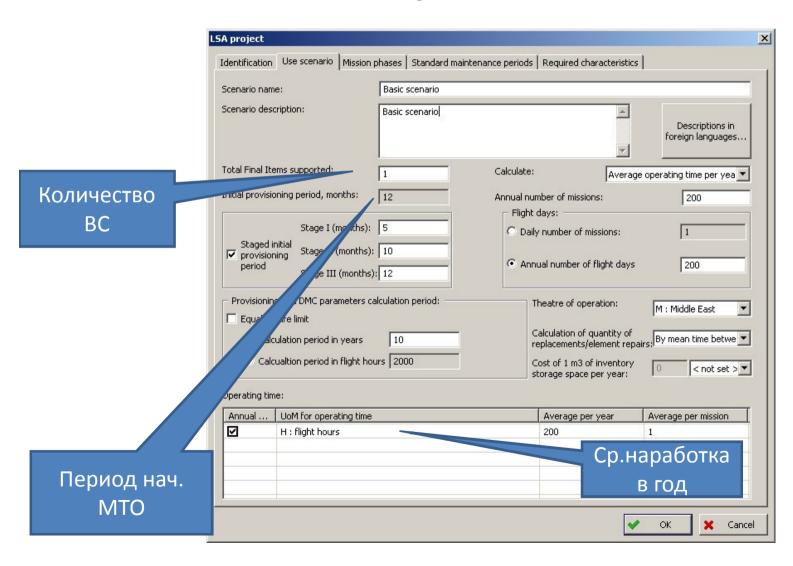
Задачи и процедуры обслуживания



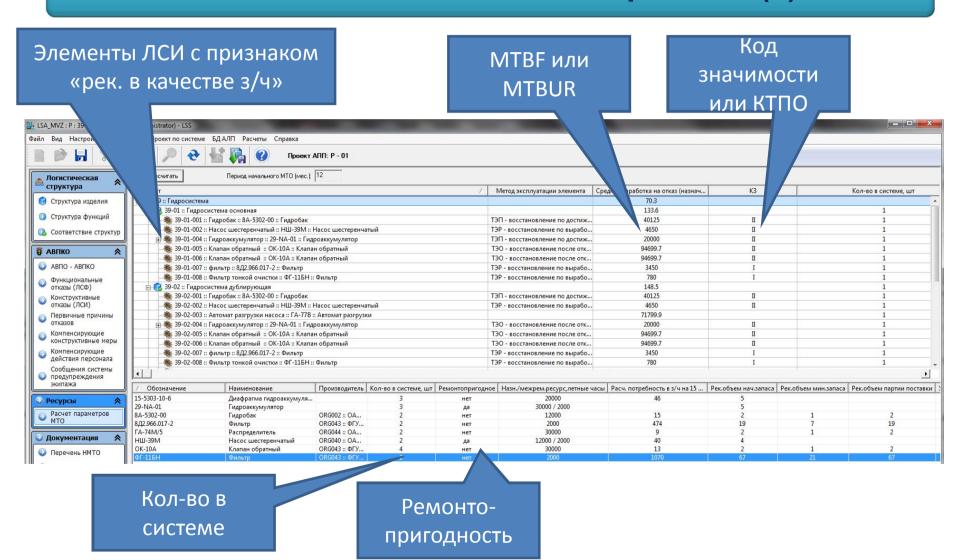
Последовательность выполнения АЛП



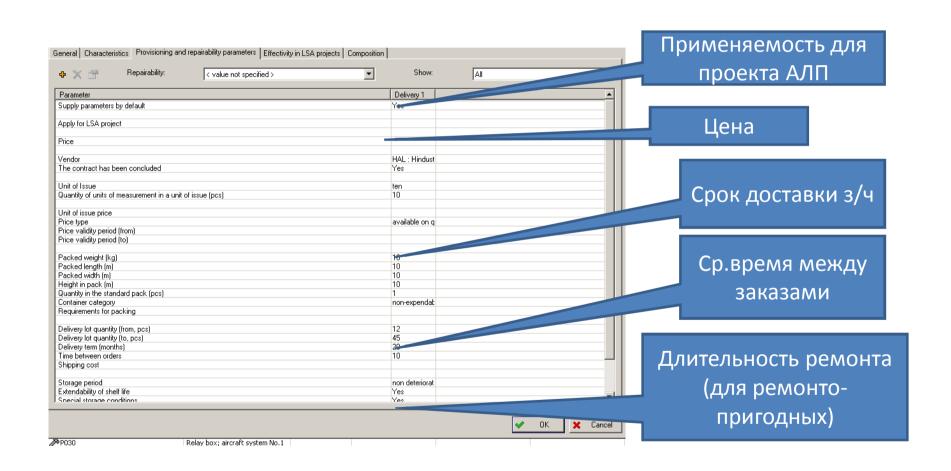
Основные исходные данные для расчета (1) – проект АЛП



Основные исходные данные для расчета (2) - ЛСИ



Основные исходные данные для расчета (3) – параметры поставки



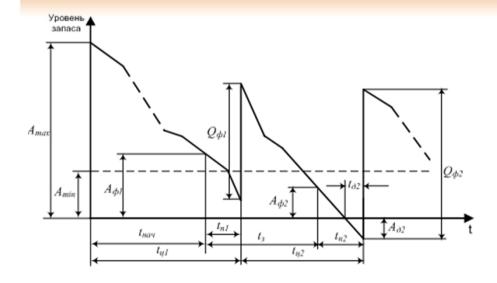
Описание математической модели

Уровень риска — вероятность отсутствия детали на складе эксплуатанта и/или ремонтной (сервисной службы) в тот момент, когда она потребуется для ремонта изделия.

Предполагаем

- : фактическое количество отказов элементов случайная величина, значение которой моделируется на основе наработки на отказ (MTBF) или наработки на внеплановый съем (MTBUR);
- интервал времени от момент прихода партии поставки в адрес заказчика до момента ее помещения на склад равен 0;
- поток отказов простейший (пуассоновский).

Примерный вид процесса движения запасов на складе



A_{max} – уровень начального запаса;

А_{тіп} – уровень минимального запаса;

А_{фк} – фактический уровень запаса для k-го цикла на момент формирования заказа;

 $Q_{\varphi k}$ – фактический объем партии поставки для k-го цикла;

t_{нач} – продолжительность начального МТО;

 $t_{\rm 3}$ – горизонт планирования заказов;

 $t_{\text{пк}}$ – фактическое время выполнения поставки для k-го цикла;

 $t_{\text{ик}}$ – фактическое время k-го цикла;

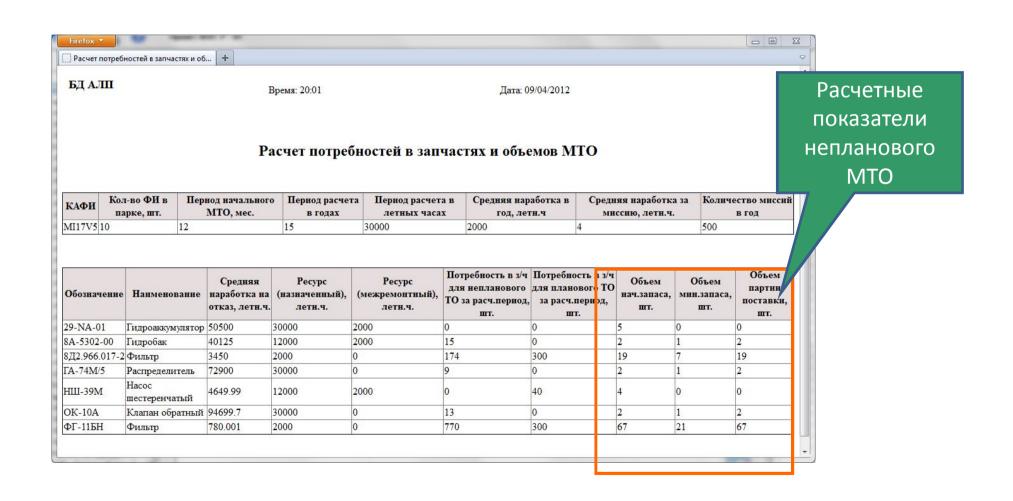
А_{дк} – уровень дефицита для k-го цикла;

 $t_{\!\scriptscriptstyle extsf{JK}}$ – время, в течение которого существует дефицит, для k-го цикла.

Расчетные показатели непланового МТО



Расчетные показатели непланового МТО



Последовательность выполнения АЛП



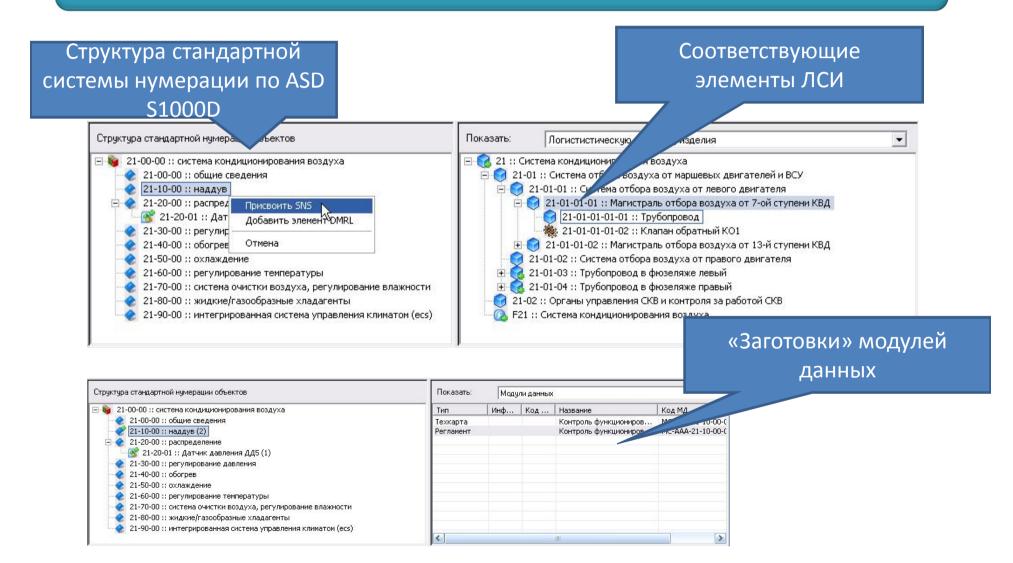
Подготовка данных для разработки ЭД

Подготовка данных для разработки эксплуатационной документации



Подготовка данных для разработки ЭД

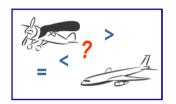
Подготовка данных для разработки эксплуатационной документации



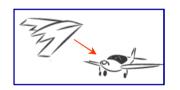
Последовательность выполнения АЛП



Основные цели расчета затрат на тех. эксплуатацию АТ



Сравнение стандартных показателей затрат на техническую эксплуатацию (DOC, DMC) с изделиями-аналогами для оценки конкурентоспособности проектируемого воздушного судна



Анализ (в процессе проектирования) структуры затрат на техническую эксплуатацию и выявление путей их снижения

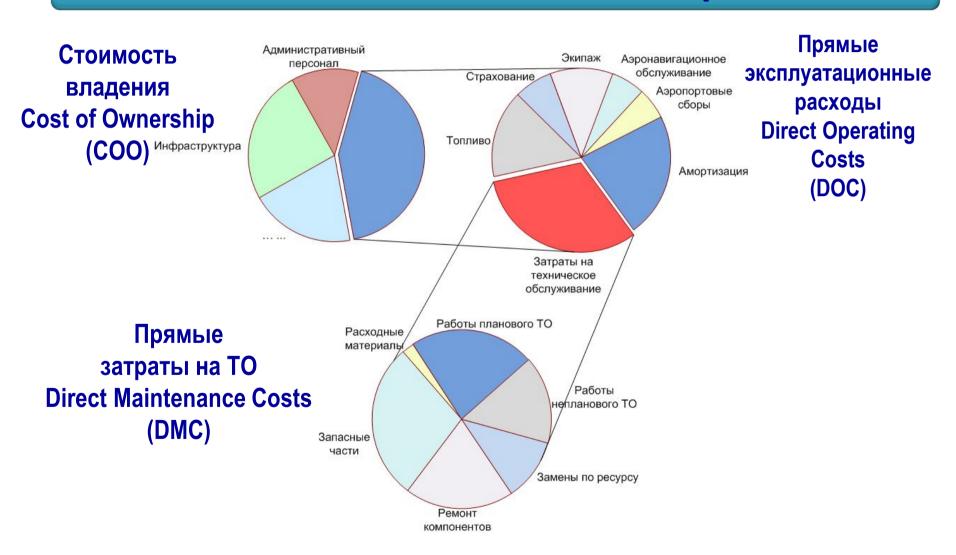


Обоснование экономически целесообразной цены при заключении сервисных контрактов на послепродажное обслуживание (например, с фиксированной оплатой за летный час)

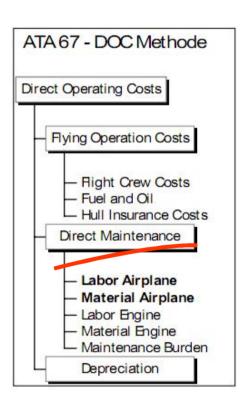


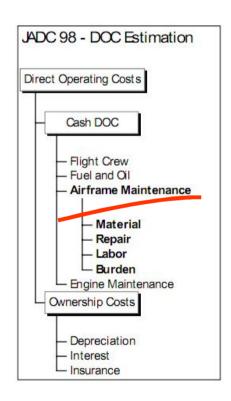
Оценка зависимости «готовности» и «затрат на эксплуатацию» для предоставления гарантий при заключении контрактов на послепродажное обслуживание

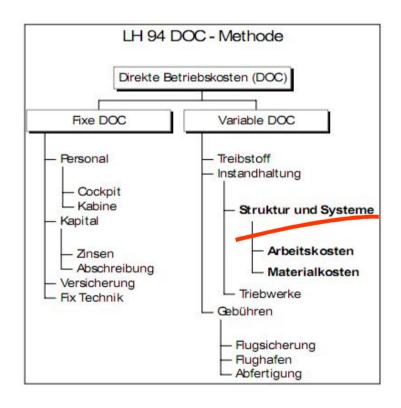
Основные показатели затрат



Существующие подходы к учету различных видов затрат в показателях







Затраты на техническое обслуживание: MC = DMC + IMC

DMC - Прямые (к ТО воздушного судна):



- Затраты на труд при проведении планового ТО
- Затраты на запасные части для замены изделий, выработавших свой ресурс
- Затраты на расходные материалы
- Затраты на труд при поиске и устранении неисправностей
- Затраты на запасные части для устранения отказов
- Затраты на эксплуатацию вспомогательного оборудования и инструмента (СНО) за расчетный период

ІМС - Косвенные (к ТО воздушного судна):



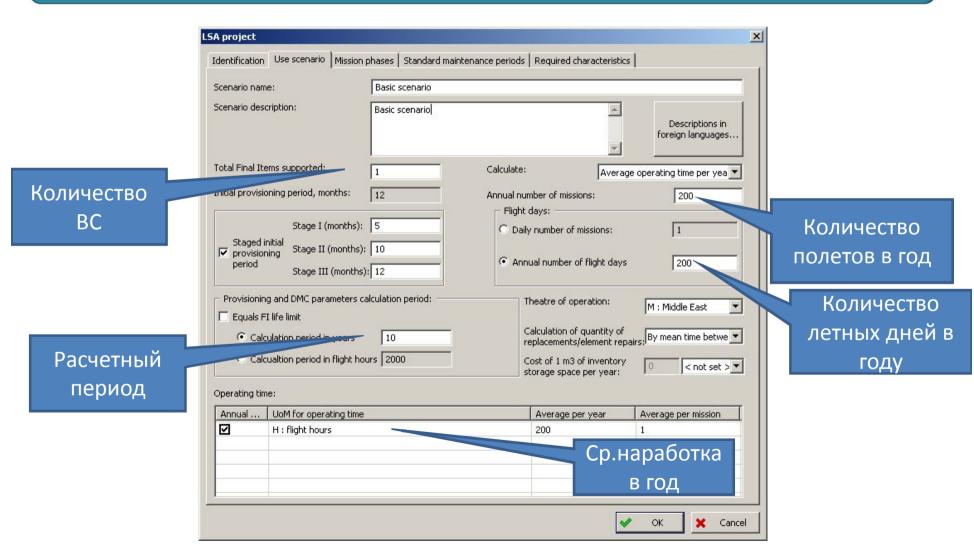
• Затраты на формирование и поддержание обменных фондов запасных частей



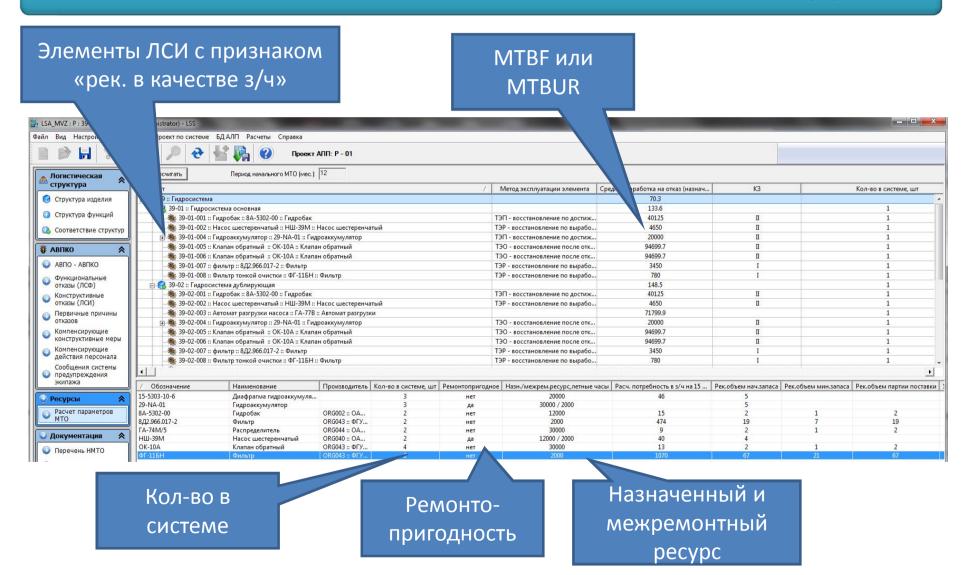


- Затраты приобретение вспомогательного оборудования и инструмента
- Затраты на контрольно-проверочную аппаратуру
- Затраты на обучение/переобучение персонала и т.п.

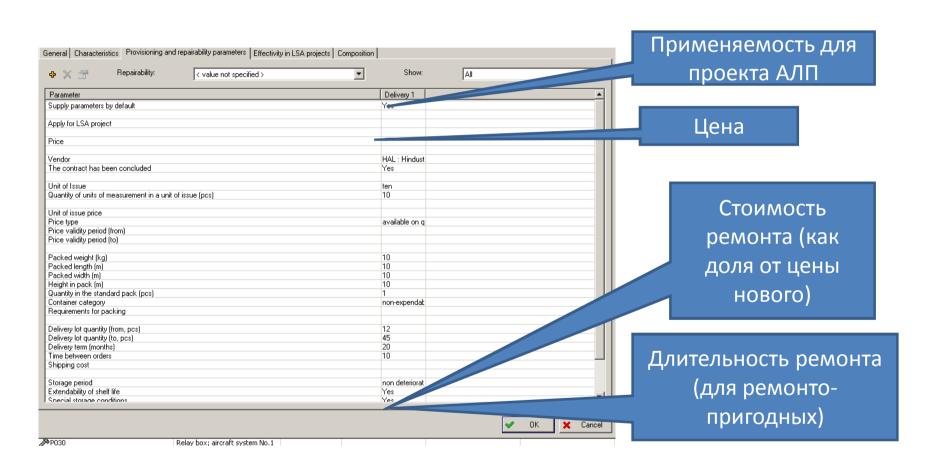
Основные исходные данные для расчета DMC (1) – проект АЛП



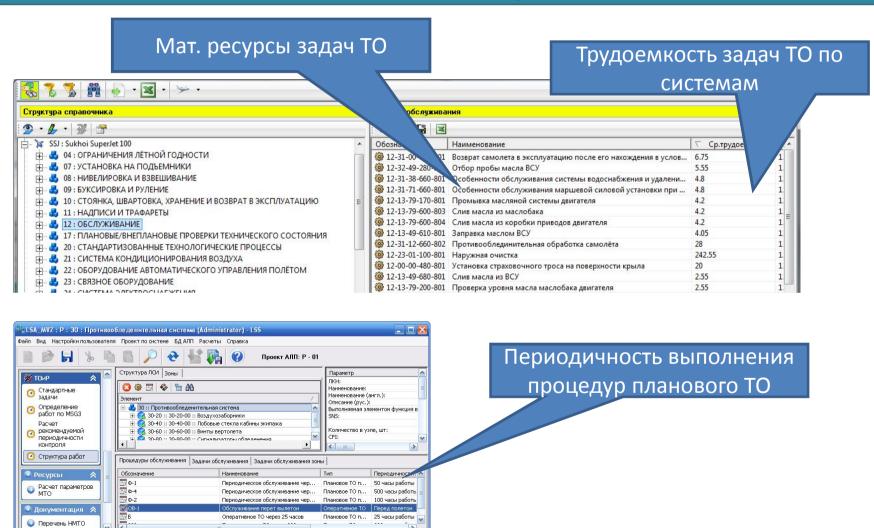
Основные исходные данные для расчета DMC (2) - ЛСИ



Основные исходные данные для расчета DMC (3) – параметры поставки компонентов



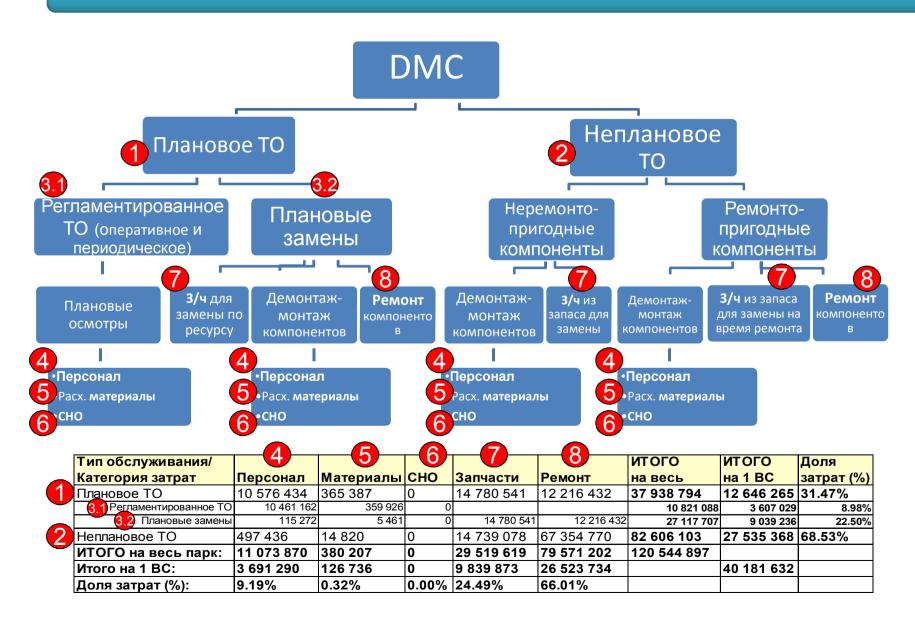
Основные исходные данные для расчета DMC (4) – задачи и процедуры TO



Модель расчета затрат на замены и ремонт

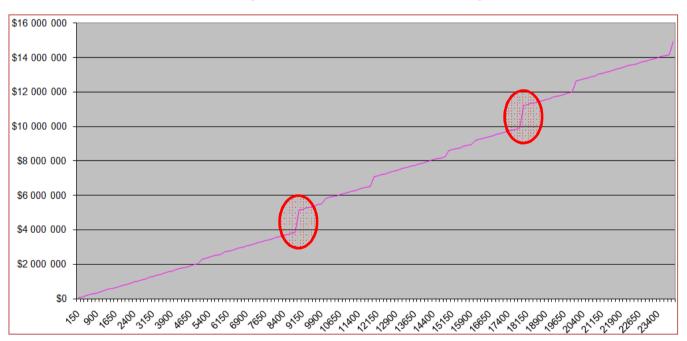


Структура прямых затрат на эксплуатацию (DMC)



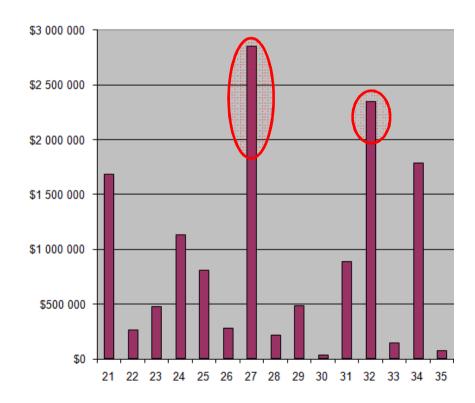
Пример анализа структуры затрат на этапе проектирования (1)

Диаграммы роста суммарных расходов позволяют выявить периоды значительного роста затрат на техническую эксплуатацию (связанных, например, с одновременным окончанием срока службы комплектующих и выполнением трудоемкой формы обслуживания).



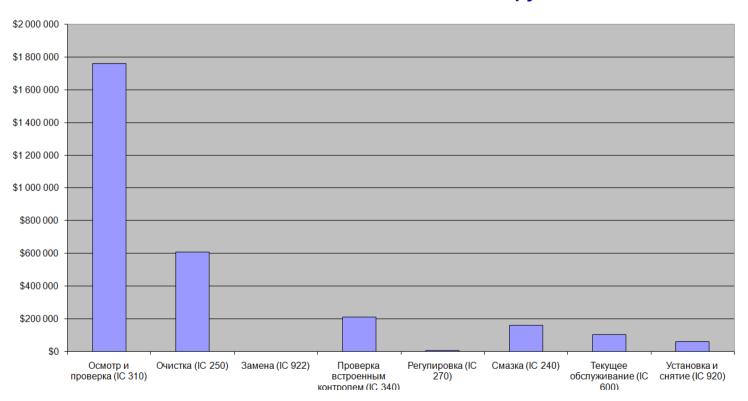
Пример анализа структуры затрат на этапе проектирования (2)

Отчет о распределении затрат по системам воздушного судна позволяет выявить, оборудование какой системы вносит наибольший вклад в стоимость планового или непланового технического обслуживания



Пример анализа структуры затрат на этапе проектирования (3)

Отчет о распределении трудоемкости по видам работ позволяет выявить наиболее трудоемкие виды обслуживания и включить в состав СНО необходимое оборудование



Пример анализа структуры затрат на этапе проектирования (4)

Сравнительный анализ результатов расчета для модернизированного ВС и базовой модели позволяет оценить экономическую эффективность и целесообразность модернизации отдельных систем

